

Nº. 6.

Auctorum Historiae
Ecclesiasticae Graecorum
deperditorum Fragmenta.

Dono 3 quaderni cuciti insieme;
totale pag. 59 numerate.





This page was intentionally left blank

*

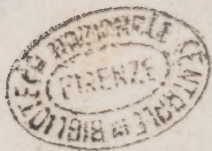
Pagina lasciata intenzionalmente vuota

A 1

15
17. 10th, 16 nat. annos

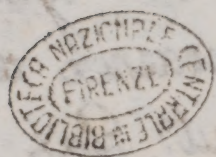
Autorum Historie ecclesiasticae
graeorum deperditorum
fragmenta 55.

Autorum Historie ecclesiasticae Graecorum deperditorum
Fragmenta. — 59 pp.



Philo Rhetor, et Philoso-
phus.

Ecclesiasticam Philonis cuiusdam
Philosophi Historiam laudat Michael Gly-
cas, et ex ea nonnulla profert, ex quibus
de Philonis illius etate vix quidquam colli-
gere licet. Ut in re tam obscura conjectu-
ris indulgeat, vir doctissimus Guillemus Cave,
suspicitur Philonem a Michael Glyca lauda-
tum, eundem esse cum celebri illo Philone
Carpasio, sive Carpathio, qui saeculo quinto
ineunte vixit. Porro hic Philo, Rhetor
dicitur a Polybio Episcopo in vita s. Epipha-
nii: ἦν δὲ τις ἀθηναῖος ἀπὸ Πηρώων,
τοῦνομα Φίλων. Erat autem quidam e Rhe-
toribus Clericus, nomine Philo. De antiquis
autem Ecclesiae Rhetoribus, eorumque sa-
cras litteras, et Ecclesiasticam historiam tra-
dendi munere plura disserit Cave, qui idcir-
co Philoni Carpathio Ecclesiasticam histo-
riam tribuere non abs re iudicat. Neque
hanc conjecturam improbandam nobis cen-
seo, nisi apud Glycam, pro: Φίλων, legere
maimus: Φίλιππος = Philippus =, scilicet
scilicet, de cuius Ecclesiastica historia po-
stea dicam. Hic sane cum Julianum et
postatam impugnaverit, philosophicis argu-
mentis nec necessario uti debuisse videtur,
ideoque philosophi nomen, non male illi
congrueret. Philonem Carpathium memo-
rans, non nisi eius Commentarium in Canti-
cum Canticorum memorat nominat Iudas,



+ ac praeterea Philosophiae cognitionem
ab eo jactatam expresse notat Iocrates;

De Ecclesiastica Historia verbum non ha-
bet. Φίλων Καρπάδιος, ait, ἔγραψεν ὑ-
πόμνημα εἰς τὸ ἱερόν τῶν Ἀσμάτων
= Philo Carpathius, scripsit Commentarium in
Canticum Canticorum. = Sed ecce jam

+ Ex Michaelis Glycae Annalium
Parte 4.

Fragmentum Historiae Ecclesiasti-
cae Philonis Philosophi: +
[Glyc. pag. 218.]

In Ecclesiastica Philonis Philosophi
historia reperitur, persecutionum tempore,
et cum Episcopum quemdam a communione
presbyterum separasse. Qui cum negotii cuius-
dam causa, aliquo projectus esset, ab Ethni-
cis comprehensus martyrium pertulit. Tem-
plum & Illi igitur templum eo in loco con-
ditur, encenia celebrantur. Atque ubi Epis-
copus dixit: Pax cunctis; urna e templo egres-
sa est, idque bis, et pluries contigit. Inspe-
ctus ab Episcopo martyr, abito, inquit, et
da operam ut Episcopus meus huc adce-
dat, meque dissolvat. Sacris enim me exclu-
sit, vobiscum igitur sacris interesse nequeo.
Et martyrii quidem coronam obtinui, sed fa-
ciem Dei non adpexi. Quod si me ipse
non solvat, alius me solvere non valet. Im-
pletis quod ^{ille} iussit, ^{erat} de templo urna non am-
plius excessit. Tunc omnes Deo gloriam
q̄ dederunt, qui talem servis suis concess-
rat potestatem.

Nescio an huc referam haec, quae habet
Constantinus Porphyrogeneta in Libri secū-
di de Thematibus Capite nono: Μετὰ δὲ
τὸν Ἐξόνιδιον Λιπὸς ἐστὶ πόλις, καὶ Ἀ-

αρόλισσος, καὶ Ἐπίδαμνος Κερκυραίων
κετίσμα, ἡ νῦν Δυρράχιον ὀμωνύμως
τῇ Χερρόνησῳ λεγόμενη, ἐφ' ἧς ἴδεται
ὡς Φίλων γράφει = Post Rizonicum au-
tem inum urbs Lissus est, et Acrolissus, at-
que Epidamnus, a Corcyraeis condita, quae
nunc ut Chersonesus, cui insidet, Dyrra-
chius vocatur, quemadmodum scribit Philo-
sed haec fortasse pertinent, ad Alerennii Phi-
lonis Byblii opus περὶ πόλεων, καὶ οὗς ἐ-
κείνη αὐτῶν ἐνδόξους ἤνεγκες = de ur-
bibus, et iis, quos illarum quaeque tulit,
illustribus viris: = cuius epitomen ab Aelio
Sereno tribus in libris conflata laudant
Iudas, et Etymologici magni auctor in
vocibus ἀποιών, et βουκέρας.

Chrysostomi. Attamen ante Attici mor-
tem, immo et ante mortem Chrysostomi, Con-
stantinopoli coactus excessit, ac & atque in
Campaniam deinde profectus est, ideoque, si
cum Philippo videtur idem fuerit, post Chry-
sostomi mortem Constantinopolim rediisse dicen-
dus erit. Historiam suam Christiana

+ (Photius, Biblioth. Cod. 35.)

Historiam suam Christianam triginta
sex in libros distinxit Philippus noster, quo-
rum uni singulos viginti quatuor in λό-
γους, iive τόμους partitus est; ut testa-
tur Photius. ὁ λόγος, seu τόμος numerū
non indicat Iocates, licet eos licet eos su-
mam comprehensas mille propemodum nei-
matis esse mo fuisse moneat: καὶ Χριστιανικὴν
ἱστορίαν συνέδηκεν, ἣν ἐν τριάκον-
τα ἑξ βιβλίοις διεῖλεν. ἑκάστον δὲ βι-
βλίον εἶχε τόμους πολλούς, ὥς τοὺς πάν-
τας τόμους ἕγγυς εἶναι χιλίους. Ὑπό-
δεσις δὲ ἑκάστου τόμου ἰσαίνει τῷ

τόμῳ = Et Christianam historiam compo-
suit, quam triginta sex in libros distinxit;
horum autem singuli pluribus constāt to-
mis, adeo ut simul omnes, mille propemo-
dum numero sint. Cujusque vero tomis ar-
gumentum, tomum ipsum magnitudine exae-
quat. = Photius non nisi vi quatuor, et
viginti Historiae Philippi libros vidit:
attamen triginta sex ejusdem operis libros
commemoratur etiam Theophanes (Theopha-
nes, Chronograph.) his verbis: Τούτῳ τῷ
ἔτει Φίλιππος πρεσβύτερος Σίδης Χρι-
στιανικὴν ἱστορίαν συγγράψας ἐν
λς. βιβλίοις πολλὰ καὶ ἀνάπτεται Σιν-

συνίου, διὰ τὸ προκεκρίθηναι τὸν Σισίννιον Φι-
λίππου, εἰς τὴν ἐπισκοπὴν αἶμα καὶ πρό-
χλω. εὐθὺς δὲ Σισίννιος ἐτελεύτησεν.
= Hoc anno Philippus Sides presbyter, Chri-
stianam historiam libris sex, et triginta con-
scribens, pluribus contra Sisinnium invehi-
tur, eo quod sibi, non aliter ac Proclo in
Episcopatus electionem fuisset antelatus. Pau-
lo autem postea Sisinnius mortuus est. =

non Ecclesiasticam, sed Christianam, hi-
storiam suam nuncup Philippum nuncupas-
se, expresse notat Iocrates: τὴν μὲν οὖν
πραγματείαν τοιαύτην, οὐκ ἐκκλησια-
στικὴν ἱστορίαν, ἀλλὰ Χριστιανικὴν ἐ-
πέγραψεν. Hoc igitur opus non Ecclesiasti-
cam, sed Christianam historiam inscripsit. =
Exorsus a mundi initio, in historia sua us-
que ad sua tempora narrans progrediebatur
Philippus, quia sane de causa maxime no-
bis deploranda est illius operis jactura, quia
pe qui nullam prorsus scriptam tam late
patens, satis veteris historici habeamus; esto
valde iniquum de Philippi historia iudici-
um Photius, et Iocrates, et Photius proferat.
Plura, quae ad historiam minime pertine-
bant operi suo Philippum admiscuisse dicit I-
ocrates: πολλὰς δὲ συνεισφέρει ἕλας εἰς
αὐτὴν (ἱστορίαν) δεικνύειν (βουλόμενος, μὴ
ἀπέριως εἶναι ἔχειν ἑαυτὸν τῶν φιλο-
σόφων παιδευμάτων· διὸ καὶ συνεχῶς γεω-
μετρικῶν τε, καὶ Ἀστρονομικῶν, καὶ Ἀρι-
θμητικῶν, καὶ Μουσικῶν θεωρημάτων κοι-
οῖται μῆμιν· ἐκράσεις τε λέγων ἡρώων, καὶ
ἑρέων, καὶ δένδρων, καὶ ἄλλων τινῶν εὐτε-
λῶν = Multam porro in eam (historiam)
congressit materiam, ostendere cupiens se Phi-

philosophicarum disciplinarum haudquaquam ex-
pertem. Ideo et Geometrica, et Astronomica,
et Arithmetica, et Musica theoremata fre-
quenter commemorat: insulasque describit, et
montes, et arbores, aliaque nonnulla parvi
momenti. = sed haec si minus ad historias
ordinem, et pulchritudinem, ad utilitatem tamē
nostram facere non parum poterant. Iudicium
num de Philippi opere ita profert idem
Socrates: διὰ καὶ χάριν τὴν πραγματείαν
εἰργάσατο. διὸ καὶ, ὥς νομίζω, ἀχρεΐαν
αὐτὴν καὶ ἰδιώταις, καὶ ἀεὶ εὐπαιδεύτοις
πεποίηκεν. οἱ ἰδιῶται μὲν γὰρ τὸ κε-
κομψευμένον τῆς πράξεως ἰδεῖν οὐκ ἴσ-
χέουσιν. οἱ δὲ εὐπαιδεύτοι τῆς ταυτολο-
γίας καταγνώσκουσιν. Ἄλλ' ἕκαστος μὲν
περὶ τῶν βιβλίων, ὥς ἔχει γνώμης ἀρετ-
νέτω. ἐγὼ δὲ ἐκείνῳ ρημὶ, ὅτι τοὺς
χρόνους τῆς ἱστορίας συγχέει. Μνημο-
νεύσας γὰρ τῶν αὐτοκράτορος Θεοδο-
σίου χρόνων αὐτὸς ἐπὶ τοὺς Ἀθανασίου
τοῦ ἐπισκόπου χρόνους ἀνέδραμεν, καὶ
τοῦτο ὥς πλεῖστον ποιεῖ. Unde et sa-
lutam historiam fecit, ac proinde, ut puto,
existimo, indoctis aequae ac doctis inutilem.
Indocti siquidem dictionis ornatum conspi-
cere non valent; docti vero repetitionem
verborum condemnāt. sed de libris istis, ut
sua fert sententia iudicet unusquisque: id
tantum unum ego dicam; historiae tempo-
ra ab illo confundi. Postquam enim Impe-
ratoris Theodosii tempora commemoraverit,
rursus ad ^{tempora} Athanasii Episcopi recurrit: id-
que saepissime facit. = In Historiae Tripar-
titalae Libro duodecimo, Capite tertio, Philippi
historia dicitur = multam ... habere confusionem,
et non satis prodesse legentibus. = At Socra-

ti iudicio, iudicium Photii non discrepat.

Fragmentum insigne ex Philippi historia Ecclesiastica suppeditat Fragmentum alterum, quod anno 1649. Oxonii, ad calcem Dissertationum in Irenaeum, ex Codice Barocciano 142. edidit Henricus Dodwel, illud ex Nicaphori Callisti operibus excerptum fuisse suspicatus. Quae ibi ex Philippo referuntur infra exhibebo. Sisinnium in historia sua exagitat Philippus, ut ^{Photio, et} ex Socrate constat.

(Socrates, Hist. Eccl. Lib. 7. Cap. 26.) Ἐπὶ τοῦ τῷ, Φίλιππος ὁ πρεσβύτερος, ὅτι αὐτῷ προεκρίθη ἕτερος, πολλὰ τῆς χειροτονίας (Σισινίου) καθήψατο ἐν τῇ πεπονημένῃ αὐτῷ Χριστιανικῇ ἱστορίᾳ, διαβάλλων καὶ τὸν χειροτονηθέντα, καὶ τοὺς χειροτονήσαντας, καὶ πολλῶν πλείων τοὺς λαϊκοὺς. τοιαῦτα τε εἶπεν, οἷα οὐκ ἂν εἰλόμην παραδοῦναι γραφῇ, ἐπεὶ κακῆρον οὐκ ἀποδέχομαι τῆς προπετείας, τοιαῦτα γραφῇ παραδοῦναι τολμήσαντα = Post haec Philippus presbyter, quoniam alter sibi fuerat antepositus, in ordinatione illam (Sisinnii) pluribus invehitur in ea, quae elucubrauit, Christiana historia: ordinatos simul, et ordinatores, multoque magis laicos, perstringens: eaque dicens, quae litteris mandare profecto nolim; haud enim viri illius temeritatem probo, qui talia scribere ausus fuerit. =

Præter Christianam historiam, opus aliud contra Iulianum apostatam ^{ante auct.} Philippus contexuit, quod his verbis memorat saepius laudatus Socrates: ἐπιλοπόνει δὲ καὶ περὶ λόγους, καὶ πολλὰ, καὶ παντοῖα βιβλία

+ ait Socrates,

9. 7.
συνῆγε. ἑλῶσας δὲ τὸν Ἀσιανὸν τῶν
λόγων χαρακτηῖρα, πολλὰ συνέγραψε, τὰ
τὸ τοῦ Βασιλέως Ἰουλιανοῦ βιβλία ἀνασ-
κευάζων. + Liberales quoque disciplinas
sectatus est, et multos, a omniq[ue] generis
libros collegit; Asianumque dicendi caracte-
rem imitatus, multa conscripsit, ac Iuliani Im-
peratoris libros reputavit. = Idem opus laudat
etiam Liberatus Diaconus in Breviario Cause-
Nestorianorum, et Eutychianorum, Capite septimo.
= His ita provenientibus, ait ille, de electione
episcopi (Constantinopolitani) rursus questio ex-
horta est. Multi enim Philippum quaere-
bant presbyterum, qui a beato Joanne cognō-
mento Chrysostomo diaconus fuerat ordina-
tus, multaque conscripserat volumina contra
Imperatorem Julianum Apostatam. = Ex hoc
opere nihil, quod sciam, nunc superest.

Fragmentum Libri XXIV. Historie
Christianae Philippi Fidei: +

+ Ex Fragmento alio, quod edidit
Henricus Godwel ad calcem Dissertatio-
nem in S. Irenaeum.

Et ait Philippus Fides in libro vigesi-
mo quarto ait: » Scholae Alexandrinae pri-
mus Athenagoras praefuit, qui floruit Fla-
viani, atque Antonini temporibus, quibus le-
gatoriam pro Christianis Orationem nuncu-
pavit, vir christianam Christianam religio-
nem ipso in pallio professus, atque Academi-
cae Scholae praefectus. Hic cum arte Celsū
Christianam oppugnare in animo haberet,
Divinas Scripturas evolvens ut majori cura
certaret, adeo sancto ^{usque} captus est spiritu, ut
a instar magni Pauli, pro persequatore,
fidei, & quam insectabatur, Doctor evaderet
evaserit. » Alius discipulum fuisse ait Philip-
pus, Clementem Stromateum, Lactantiumque

Leg. αὐτοῦ.
Mingarell.

Clementis. Quartus Christianae Scholae praesuit Origenes; post Origenem Heraclas; post hunc Dionysius; post quem Papias; post Papiam Theognostus; post hunc Serapion; post quem Petrus magnus ille episcopus, qui et Martyr fuit; post Petrum Macarius, quem politicum vocabant adcolae; post hunc Didymus; post Didymum Rhodon, qui etiam, iuxta Philippum, in ipsam Nides civitatem, de magni Theodosii temporibus Scholam transtulit. Huius Rhodoni discipulum se fuisse ait Philippus.

(Epist. 7)

De hoc loco multa disputant eruditi. Nam neque Alexandrinae Scholae primus praesse potuit Athenagoras, neque orationem suam pro Christianis, Hadriano, et Tito Antonino porrexit, neque Clementem Lantaeus audiuit, immo eum discipulum habuit. Aliud Philippi nostri fragmentum Acta complectens cuiusdam disputationis, in Lexia de Christiana inter, et Iudaeos Gentiles, ac Iudaeos de Christo habitae, extat in Codice Caesareo teste Lambecio. (Lambecius, Commentar. de Biblioth. Vindob. Lib. 5.) Alterum quoque ejusdem Philippi fragmentum in codice item Caesario adservari ait Lambecius ipse, (Idem, l. c. Lib. 6.) hoc titulo: Βαφή τοῦ παρὰ Πέρσου ἐξεσημένου χαλκοῦ, γραφεῖσα ἀπὸ ἀρχῆς Φιλίππου; et: Βαφή τοῦ Ἰνδικοῦ σιδήρου, γραφεῖσα τῷ αὐτῷ χρόνῳ. Sed & hallucinatus est vir doctus. Verba enim: ἀπὸ ἀρχῆς Φιλίππου, quae illi errandi occasionem praeberunt, significant, ut dudum monuit Cotelier in notis ad tertium Monumentorum Ecclesiae Praeae tomum, tincturam aeri illam aeri apud Damas reperti, ut et ferri

Idem, jam tempore Philippi Macedonũ Regis
descriptam fuisse.

Hesychius presbyter Hierosoly-
mitanus 2.

De Hesychio Hierosolymitano presby-
tero superfluum esset dicere, post ea, quae
accurate disseruerunt Labbè, Cave, Tillemont,
aliique. Ad Historiam ejus Ecclesiasticam
respexit Justinianus Imperator dum in Edicto
de Fide orthodoxa adversus tria Capitula
haud valde procul a fine, de Theodoro Mo-
psuesteno agens haec ait: καὶ ταῦτα μαρτυ-
ρεῖ Σωζόμενος, καὶ Ἡσύχιος, καὶ Σω-
κράτης, καὶ Θεοδώριτος, ὁ πολλοὺς ὑ-
πὲρ Θεοδώρου λόγους τε, καὶ ἐπαίνους
ἐκτείνων. Et haec testantur Sozomenus,
et Hesychius, et Soocrates, ac Theodoretus, qui
multas pro Theodoro orationes, laudesque cō-
posuit. Ad calcem Chronici Paschalis,
ubi laudatum Justiniani edictum integrum
exhibetur, pro: μαρτυρεῖ, legitur: μαρτυ-
ροῦσι, post λόγους autem, omittitur το.
Ecclesiasticae Hesychii historiae insigne fra-
gmentum, sed latine tantum superest, quod
hic statim subjicio.

+ et pro: Θεοδώριτος, pro: Θεο-
δώριτος.

Fragmentum Historiae Ecclesiasti-
cae Hesychii Presbyteri Hiero-
solymitani.

Ex Concilii Constantinopolitani II. Genera-
lis V. Collatione 2 V.

Ab Ecclesiastica Historia Hesychii pre-
sbyteri Hierosolymitani^{orum} de Theo-
doro.

v. Lab. 5.
627.

Ita Photinum multis, et aliis apud eos
saeculis, Theodorus quidam praecipue imitatus
est: malitiosus etc. Vide Labbè Conc. t. 5. p. 470.

Ex hoc fragmento ipso quaedam profert
 Delagius II. Papa, (Delagius II. Papa Epist.
 7. §. 13.) ita praefatus: = Rursus de errore
 illius (Theodori Mopsuesteni) Hesychius Hiero-
 solymorum presbyter, Ecclesiasticae historiae
 scriptor ait. = Tam pro refert primam re-
 citati fragmenti partem a usque ad verba:
 = Iudaicae impietatis viaticum; = ac deinde
 aliam ejusdem fragmenti partem exscribit
 a verbis: = Christum enim Jesum generis
 nostri Salvatorem, et Dominum = usque
 ad illa: = et haec in mysticis sermonibus
 ausus est. = Suspiciatur Tillemont ex Histo-
 ria Hesychii Ecclesiastica petita esse fra-
 gmentum illud de tempore nativitat^{is} Chri-
 sti, quod ^{ad} in Appendice ad Chronicon
 Paschale sub Hesychii nomine vulgavit Du-
 Cange ex ^{duob.} Codicibus Regiis Parisiensibus, et
 alio Colbertino. Sententiam Humfredi Hody,
 (Hody, Prolegom. de Ioan. Malala §. 24.)
 qui Hesychium, fragmenti illius auctorem, Io-
 anne Malala recentiorem putat, nullatenus
 probo. Ait ille, ^{quod} fragmentum ipsum = si quis
 committat cum illis quae habet Io. Malala
 in initio libri 10. nihil prius mehercule ei
 comparebit, nihil manifestius, quam quod
 Malalae sit ipsissima verba in compendium
 redacta. = Sed uterque, idest, Hesychius,
 et Malalas, eodem alio ex auctore petere
 potuit, et norunt eruditi quam saepe
 id addiderit. Porro nullus prorsus Hesychio
 nostro recentior extitisse narratur ejusdem
 nominis scriptor, praeter Hesychium Mile-
 sium, qui ex laudati Hody sententia, Ma-
 lala adhuc antiquior fuit, ut alii vero cen-

+ latine ad E. calcem Quæstionum Ana-
 stasii Sinaitae edidit Sentianus Berret,
 ac Graece deinde

+ nec illa quam exhibet Codex^{et} Bibliothecae Mediceo-Laurentianae, fragmentum illud exhibens hac inscriptione insignitum: ^{alter} *Κουχίου ἐκ τοῦ εἰς τὴν Χριστοῦ γένεσιν*, (Biscioni p. 20.)

sent, Malalae ipsi ad summum aequalis esse potuit. Caeterum, quin Tillemont conjecturam adprobemus, non prohibet in fragmenti Hesychiani inscriptio, quae legitur in editione Du Cange, idest: *Κουχίου εἰς τὴν γένεσιν*. * Verum Codex Bodleianus, ex quo fragmentum ipsum edidit Hody, ita inscriptum hac inscriptione: *Κουχίου ἐκ τοῦ εἰς τὴν Χριστοῦ γένεσιν*; * peculiare aliquod scriptum in Christi natalem inuere videtur. Et plures * scriptum illud, Romiliam adpellarunt. Quidquid sit ecce iam fragmentum, de quo agitur.

Ex Codicibus Regiis Parisiensibus
2431. et 2919. et Colbertino
1350.

v. Hody.

Anno XLII. imperii Augusti, mense Decembre, die XXV. feria VI. hora diei VII. natus est Dominus noster Iesus Christus secundum carnem, ex sancta Virgine Maria, anno, juxta Antiochenos, a mundi creatione usque ad Christi nativitatem, et crucifixionem, ~~MEM~~ 6000. Ab Adamo enim usque ad Phalec, filium Heber, anni 3000. colliguntur: et a Phalec usque ad XLII. annum imperii Augusti anni 5967. ac deinceps cum hominibus conuersatus est Servator annis XXXIII. a ita ut ab Adamo usque ad Christi natalem, et crucifixionem anni sint 6000. pleni. Phalec enim, juxta Moysis prophetiam, ~~me~~ dimidium dicitur temporis adparitionis adparitionis Christi. ^{nam} Quomodo enim * hominem die VI. formavit Deus, qui postea in peccatum incidit; ita et ~~vi~~ sexta millenarii die in terram venit, et hominem saluum fecit. D

15.
signum ostendit Divina scriptura dicens: "Die
es Domini sicut mille anni." Quae quidem
et Clemens, et Theophilus, atque Timotheus,
Dei amantissimi Chronographi unanimiter
interpretati sunt, dicentes sexto annorum
millenario adparuisse Dominum juxta numerum
VI. dierum formationis Adam, saltem libe-
rans genus humanum. Alii vero ajunt an-
no 5500. venisse Dominum, sed in hoc pau-
ci consentiunt; omnesque accurati scriptores
in anno 6000. conveniunt. Verum prophetica
vox magis verax est, quae docet, anno 6000.
Dominum, hominem factum adparuisse.

Quingue de Ecclesiastica historia libros Theo-
 doreti Cyrensis Episcopi ad nos pervenisse hi-
 bi nemo est, qui ignoret, ideoque nihil esset
 cur historiae ejus ecclesiasticae fragmenta colli-
 gerem. Verum Sennadius Capite LXXXIX.
 De illustribus viris, decem Ecclesiasticae historiae
 libros a Theodoro conscriptos dicit: haec ^{sunt} autem
 ejus verba: ~~sunt~~ = Sed sunt et ejus decem his-
 toriae Ecclesiasticae libri, quos imitatus Eusebius
 Caesariensem scripsit, incipiens a fine libro-
 rum Eusebii usque ad suum tempus, id est,
 a vicennialibus Constantini usque ad impe-
 rium Leonis senioris sub quo et mortuus est.
 Sed Hicor Theodoreti historia, quae nunc ex-
 tat, non nisi res gestas ab Arii tempore us-
 que ad imperium Theodosii junioris comple-
 titur: nec prolixius longius productum opus
 agnoverunt Evagrius, Cassiodorus, Photius,
 ac Nicephorus. Citantur equidem ^{nonnulla} ex Theo-
 doreto, in excerptis ex Theodoro Lectore, quae
 in Theodoreti ipsius historia Ecclesiastica
 non occurrunt; attamen quae ex ejus fide
 narrat Theodorus, post Leonis Imperatoris
 tempora addiderunt, quemadmodum et illa
 quae velut ex quarto Theodoreti historiae
 tomo refert Damascenus. Et Juniores igitur
 Theodoretum, Ecclesiasticae itidem historiae
 scriptorem, a Theodoro Lectore, et Dama-
 sceno respiciunt autumat Baronius. (Baronius,
 Annal. an. Christo 494. §. 55.) Apud Da-
 mascenum pro. O Theodoro, Theodori, Le-
 ctoris scilicet, nomen reponendum censet
 Valesius, (Valesius, ad Theodor. Lector. Hist.)

+ sub Agapeto I. Pontifice habito

Eccl. Lib. 2. §. num. 44.) post Billy, quem^{18.}
sequitur etiam Le Quien. Garnier, juniorem
illum Theodoretum, quem Theodoro Lectori,
et Damasceno laudatum putat Baronius,
eundem ^{existens} putat cum Alindensi ejus nominis in
episcopo, qui Concilio Constantinopolitano secun-
do interfuit. Sed haec omnia difficultatem,
quae de Sennadio loco est, non solvunt.
Nam nec episcopus ille Alindensis Sennadio
notus esse potuit, quippe qui junior Senna-
dio fuit; nec historiam illam, quae ultra
Leonis tempora progrediebatur, potuit respi-
cere Sennadius ipse. Dicit igitur posset Theo-
doretum, qui prius nonnisi centum, et quin-
que circiter annorum historiam, ^{libris} ~~com~~ quinque
complexus parat, et de Nestorii haeresi nolue-
rat dicere, post Cyrilli mortem majorem scri-
bendi hist. libertatem nactum, reliquam Ecclē-
siae historiam ad extrema usque vitae suae
tempora descripsisse. Simili modo et Cassio-
dorus postquam Chronicon suum absolvisset,
caeteros deinceps, ut videtur, Consules reliquis
vitae suae temporis ad calcem Chronici de-
scripsit adscripsit. Sed cum Evagrius, Cassio-
dorus, Photius, et Nicephorus, Continuationē
illam Historiae Theodoretī non noverint, ma-
gis dicere, hallucinatum esse Sennadium, nec
historiam ipsam vidisse, sed falso rumore fuisse
deceptum, ut quotidie contingit. Porro ex
tot illis, quae scripsit Theodoretus, nonnisi
duas elucubrationes commemorat Senna-
dius, ideoque valde pauca de ejus scriptis
novisse satis patet. Quod spectat ad ea,
quae ex Theodoro referunt Theodorus Le-
ctor, et Damascenus, nihil prorsus ^{de illis} statuere

+ Caeterum,

licet, et fortasse erravit uterque, Theodoretus tribuens historiae ejus continuationem, alio ab auctore elaboratam, cujus tomum, sive sectionem quartam adlegare potuit Damascenus. Quae ille, et Theodorus Lector, sub Theodoretus nomine referunt, hic adscribenda duxi.

Fragmentum Historiae Ecclesiasticae
Theodoretus: (apud. Vales. 3. 524.)

Ex Theodori Lectoris Historiae Ecclesiasticae Libro II. numero 944.

At (Theodorus) Petrum Mongum, reliquias Timothei Salophilacioli effodisse, quod narrat etiam Theodoretus.

Fragmentum ejusdem operis:

Ex Theodori Lectoris Historiae Ecclesiasticae Libro citato numero 46.

At (Theodorus) Calendionem Byzantium ordinatum fuisse, consonans Theodoretus.

Hoc in loco legebatur: τῷ Θεόδωρῳ. sed recte τῷ Θεοδοσίῳ rep. emendavit Valesius: Theodorum enim Theodoro consentire, dicere non potuerat auctor horum Excerptorum. Musculus, qui vertit: Calendion Theodoro, Byzantinus Episcopus ordinatus fertur =; locum aliter legisse videtur.

Fragmentum Tomi IV. ejusdem operis:

Ex I. Joannis Damasceni Oratione III. de Imaginibus.

Ex Ecclesiasticae historiae Theodoretus Tomo quarto.

Sub hoc autem Consulate, mensis Decembris die vigesima quinta, prodigium horum

* advenit eos, qui Sacras Imagines rejiciunt.

rendum, et ingens = quod addidit, quod omni-
um aures perculit. Quidam enim, Olympius
nomine, juxta equum ambulatorium Euthy-
mii Arianæ factionis Exarchæ incedere so-
litus, cum esset in Palatū Helenian^{arum} lava-
cro in cella tepidaria, et quosdam ex la-
vantibus consubstantialitatis fidem celebra-
tes animadvertisset, hæc ipsa protulit verba:
„Quidnam vero est Trinitas? et quonam-
que in pariete Descripta non reperitur?“
Simulque apprehensus verendiss, „ecce, inquit,
et ego Trinitatem habeo:“ adeo ut qui illic
aderant, commoti ^{illum} ~~eum~~ interficere vellent. Sed
compescuit eos Magnus quidam, sanctorum
+ intra muri ambitum Apostolorum Ecclesiæ presbyter, vir admirabi-
lis, Deique cultor, qui adstantes admonuit ho-
minem illum, cuncta spectantis justitiæ ocu-
lum, accurate notantem, latere non posse. Cum
igitur propter viri illius reverentiam quiesce-
rent, surrexit Olympius, et aquas calide so-
lio, ut mos est, usus, ad aquæ frigide piscinam,
ingreditur, quæ aquam excipit ex fonte re-
turientem, qui est in medio venerandi alta-
ris sanctæ Ecclesiæ Stephani protomarty-
ris, ab Aureliano olim extractæ, summis
magistratibus, quibus fangebatur, illustri. Un-
de fieri existimo ut aqua illa Divino intuitu
decoretur. In hanc ille cum descendisset, illi-
co reversus est, clamans: „miseremini mei,
miseremini mei.“ Et carnes suas scalpens,
eas ab ossibus avellebat. Tunc omnes adcur-
rentes, comprehenderant eum, et lindone
involutum, jam deficientem reclinare fecerunt.
Eumque sciscitanti sunt, quidnam addidisset;
Olympius vero respondit: „vidi hominem al-

bis indutum, qui supra me stans adventans,
 tribus me aquae calidae sitalis perdidit, dicens,
 « Impie ne loquaris. » Eius autem necessa-
 rii, illum lecticæ ferculo impositum, aliud in
 balneum transtulerunt, quod Adrianorum
 Ecclesiae proximus erat. Sed sindonem ab^{illo}
 volentes abducere, ^{totam} ~~et~~ ^{ejus} carnem la-
 cerarunt, atque ita enecat^{us}, ille, spiritum
 reddidit. Ea res totum per universam fere
 regiam civitatem innotuit. Agebant autem
 nonnulli, Olympium, qui haec passus erat,
 ante aliquod tempus, eas, quae consub-
 stantialitatem tenebat Religionis relictæ, ad
 ad Adrianas partes, novo accepto baptisma-
 te transivisse. Porro cum id, quod addi-
 derat ad Imperatorum notitiam pervenisset,
 tunc vero Anastasius imperabat, jussit ut
 miraculum illud in tabula depictum, su-
 pra piscinam collocaretur. Joannes autem
 quidam Diaconus, et Defensor supra dictæ
 sanctæ Ecclesiae Stephani Protomartyris, vir
 qui pro dogmate consubstantialitatis, zelū
 si quis aliis semper ostendebat, non pingē-
 ban tam imaginem pinxit solum, sed et eo-
 rum, qui tunc lavantes, miraculum conspe-
 xerunt, nomina adscripsit, et ubi singuli
 eorum habitarent, adnotavit, atque eorū
 insuper, qui balneis ministrabant, nomina
 adjecit. Quae quidem imago etiamnum
 in fronte ~~quidam~~ quadriporticus Cratorii,
 pluries a nobis commemorati, depixa, huj-
 us rei testis est. Sed quoniam miraculum
 illud, alteram Deinde miraculum conse-
 quutum est, hoc praeterire nefas esset,

quippe quod ejusdem sit argumenti. ^{21.} Ne-
que illud referre pigebit, etsi praesentis aeta-
tis homines fugerit. Atrii enim sectatores
cum hunc de ipsorum heresi triumphum ob-
tinere ~~id~~ animadvertent, ^{eum} ^{cui} Palatii Helenia-
norum custodia commissa erat, utpote qui
lavacri administrationi praeerat, enixe obse-
crarunt, ut imaginem illam subductam
absconderet. qui speciosum praetextum ad-
ducens, humorem nempe ab aquis emissum,
imaginem veluti quasi corruptam sustulit,
eamque veluti restitutus occultavit. Sed
Imperator cum singula regia loca circu-
meundo perlustraret, huc quoque cum ve-
nisset, imaginem quaesivit, atque ita rursus
parieti adfixa est. Eutychianum vero, id
enim ne Dictatoris illi nomen erat, vesti-
gis tenus Divina indignatio consec insecta-
ta est, et et comprehensit; ac dextram
quidem oculus ut ei difflueret, fecit, caete-
ra vero membra ejus ita quassavit, ut illi
ad sanctum Cratorium accedere cogeret, ubi
requiescere creditur pars reliquiarum Sa-
crarum Divinorum Pantaleonis, et Marini:
qui locus Concordia cognominatur, eo quod
centum, et quod quinquaginta Episcopi, ^{sub}
Theodosio magno Imperatore congregatis,
concordem quamdam, et unaninem doctrinam
statuerint, tam de consubstantialitate Divi-
nae Trinitatis, tam de incarnatione Domi-
ni, quae ex Virgine carnem sumpsisse de-
clararunt. Sed cum septem circiter dies il-
lic moratus, nihil utilitatis perciperet, immo
et testiculi ei putrassent, nocte quadam

Donatur ^{xi} =
ibi pernoctandum erat, in videt in omnis

media, Subdiaconus, qui forte pro sua vice
Regem quemdam sibi adstantem, qui manu
aegrotum indicans, „ Quomodo, inquit, hunc
suscepisti? Quis vero huc istum adduxit?
Hic simul fuit cum illis, qui de me impie
loquuti sunt. Hic miraculi imaginem ab-
didit. „ Clericus ergo surgens narravit quod
viderat, dicens fieri non posse ut ille eo
morbo sanaretur. Eadem vero nocte, Euty-
chianus, ex e doloris acerbitate in somnum
delapsus, adolescentem quemdam Eunuchum
videt, splendida indutum veste, qui sibi
ait: „ Quid tibi vis habetis? „ Ille vero cum
autem ille respondisset: „ Peres tabescens,
nec curationem invenio: „ audit eum dicen-
tem: „ nemo tibi potest opem ferre. Rex
enim gravi advenus te succensus est ira. „
Ipse vero supplicans, „ quem movebo, in-
quit, an quidve faciam? „ At ille ait:
„ si sanari ^{breui perge} vis, ^{ad} Helæenianarum balneum,
et juxta imaginem combusti Ariani requi-
esce. „ Statingue expergefactus, unum ex
ministris advocavit; omnesque obstupuerunt,
eo quod jam ante tres dies vocis ^{illius} usum a-
misisset. Mandavit ergo eis, ut se illo
abducerent, quo abire jussus fuerat. Cumque
ad locum pervenissent, eumque juxta ima-
ginem collocassent, ille spiritum emisit. Per
liberationem enim a morbo, ille, qui in so-
mno ei visus fuerat, separationem animæ
a corpore intelligens, vera loquutus fue-
rato.

Ioannes Diacrinomenus.

Diacrinomenon, sive Haesitantium, aut potius separatorum secta, unde dicta fuerit paucis docet Timotheus presbyter in libro de differentia eorum qui adcedunt ad fidem nostram: καὶ ἐνὸμασαν ἑαυτοὺς Διακρινομένους, διὰ τὸ διακρίνεσθαι αὐτοὺς πρὸς κοιναν τῇ καθολικῇ ἐκκλησίᾳ, χάριν τῆς μνημονεύσεως συνόδου, (τῆς ἐν Χαλκῇ Καλχηδόνι.) Diacrinomenos in sectas duodecim divisos esse subiungit idem Timotheus: postea vero ait: οὗτοι πάντες κοινῶς ἀποστρέφονται τὴν ἀγίαν ἐν Καλχηδόνι σύνοδον, καὶ δέχονται εἰς ἐπίσκοπον Διόσκορον τὸν ὑπ' αὐτῆς δικαίως ἀναθεματισθέντα ὡς ὁμόφρονα Εὐτύχους τοῦ αἰρετικοῦ. Hi omnes sanctam Chalcedonensem synodum unanimiter rejiciunt, atque in Episcopum accipiunt Dioscorum, qui ab ea iuste anathemati percussus est, utpote Eutycheti haeretico consentiens. = Ioannem igitur Ecclesiasticae historiae scriptorem, qui Diacrinomenus dictus fuit, Eutychetis, et Dioscori partibus favisse patet. At Photius, (Photius, Biblioth. Cod. 41.) qui historiam ejus Ecclesiasticam commemorat, ipsam tribuit Ioanni presbytero Ategeati, quem Nestorianum, ideoque Eutychianis infensum fuisse constat ex Leontio, (Leontius, de sectis act. 9.) Epistola Episcoporum Syriae libello ad Iustinum seniore, victoris Tura-



nunensis Chronico, et Facundo Hermianensi. (Facundus Hermianensis, ^{2o} Defens. trium Capitul. Lib. 3. Cap. 2.) Manifestus igitur est Photii error, duos simul Ioannes confundens, quos accurate distinguendos esse, palam fecerunt Cotelier in notis ad secundum Monumentorum Ecclesiae Graecae tomum, et Luier, (Le Luier, Dissertat. Damascenic. III. §. 2.) et Luffin Dissertatione de Evangelis sub Anastasio Imperatore non corruptis, §. VII. Deo emendandi Sarnier, Gerardus Ioannes Vossius, et Cave, qui Photium sequuti sunt. Fabricius qui cum istis lapsus fuerat, (Fabricius, Biblioth. Graec. Lib. 5. Cap. 4. §. 28.) errorem suum ipse deinde emendavit. (Idem, l. c. Cap. 38. §. 9.) Porro ipse Photius, qui Ioannem Ecclesiasticae historiae auctorem, Dioscorum, et Ephesinam eius Pseudo-synodum seu divinam praedicasse scribit, (Photius, Biblioth. Cod. 41.) deinde Ioannem presbyterum Aegaeum, quem cum historico eundem fecerat, manifesta contradictione τὴν Ἱερωνίμου καὶ Νεστοριανῶν = secta Nestorianum = dicit. Addeit etiam vidisse se h. quemdam eius librum ^{quem} contra Chalcedonensem synodum conscripserat. (Idem, l. c. Cod. 55.) Hic idem forte est cum illo, ex quo nonnulla praefert Facundus Hermianensis, in Defensione trium Capitulorum, Libri quinti Capite primo.

Vix dubito quin Ioannes Diaocrinomus Idem sit cum Ioanne illo Rhetore,

quem pluries citat Evagrius, etsi Valesius^{25.} cum a Joanne Antiocheno Malala diversum non censeat, (Valesius, ad Evagr. Hist. Eccl. Lib. 1. Cap. 16.) quem etiam cum Diacrinomeno confert Combesius, sed perperam.

+ confundendum coniecit

Historiae Joannis nostri Ecclesiasticae nonnisi libros quinque vidit Photius, quae res gestas a depositione Nestorii, et Theodosii junioris temporibus, usque ad depositionem Petri Fullonis, quae sub Zenone contigit, complectebatur. Verum quinque alios historiae libros Joannes pollicebatur, teste Photio, quas licet ipse non viderit, revera tamen a Joanne exaratos fuisse, colligi potest ex his Evagrii verbis: (Evagrius, Hist. Eccl. Lib. 4. Cap. 5.) Καὶ ὅσα μὲν τῆς πόλεως (Αντιοχείας) πέπονθεν, καὶ ὅσοι τε τοῦ πυρὸς, καὶ τῶν σεισμῶν ἔργον γεγόνασιν, ὥς τὸν εἰκὸς ὑπέδρετο, ὅποιά τε παράδοξα καὶ λόγου κρείττω συμβέβηκε, περιπαθῶς ἀρήγεται Ἰωάννη τῷ Ῥήτορι, ὥδε τῆς ἱστορίας καταλήξαντι. = Et quae urbis (Antiochiae) loca labefacta, tota fuerint, quotque homines ^{damnis} incendio, et terrae motibus, ut verisimile est, perierint, qualia item mirabilia contigerint, quae dicendi vim prorsus superent, lugubri stilo ^{expressit} descripsit Joannes Rhetor, ea narratione historiae suae finem faciens. = Porro Antiochiae everis, de qua hoc loco agit Evagrius, anno imperii Justiniani senioris septimo, accidit, ideoque usque ad Justinum ipsi historiam suam a Joanne nostro productam constat.

Fragmentum Historia Ecclesiasti-
cae Joannis Diacrinomenis:
Ex Evagrii Historiae Ecclesiasticae Libro
I. Capite 16.

Deleendum a. ra ossa, quae superfluerant, Antiochiam tran-
slata, et condita fuerant in coemeterio, mul-
to per post tempore transferitur; Deo Opti-
mo Maximo id Theodosio suggerente, ut
Deiserum Athletam, et Martyrem majori ho-
nore mactaret, utque templum jampridem
Daemonibus ^{dic}consecratum, quod Tycheum in-
colz, adpellabat, Athletae illi, et martyri de-
consecraret: Ideoque quod Tycheum olim
fuerat factum est templum sacrum, sanctaq.
aedes Ignatii, et sacrae ejus reliquiae ma-
gna cum pompa, curru in urbem adducte,
in templo collocatae fuerunt.

Fragmentum ejusdem operis 9:
Ex Evagrii Historiae Ecclesiasticae Libro II.
Capite 12.

Quae quidem singula Joannes Rhe-
tor data opera persequitur. At igitur, illi
mille auri talenta ab Imperatorem civita-
ti (Antiochiae) ex vectigali remissa^{ise} fuisse,
civibus vero indulgisse pensiones aedium,
quas terrae motus deleverat, harum vero,
et publicorum operum instaurandorum
curam habuisse.

Fragmentum 9 ejusdem operis:
Ex Evagrii Historiae Ecclesiasticae Libro III.

Capite 10.

Post Petrum igitur, Stephanus Antio-
chenus Ecclesiae Episcopatum suscepit, quem
Antiochenorum pueri, calamis telorum instar
acutis interfecerunt, ut scribit Ioannes Rhe-
tor.

Fragmentum ejusdem operis:

Ex Evagrii Historiae Ecclesiasticae Libro cita-
to Capite 25.

Narrat Ioannes Rhetor Zenonis tem-
poribus, Mammianum quemdam extitisse,
qui ex sellularum opifice vir illustris eva-
serit, et ad senatoriam dignitatem functus
fuerit. Hunc ait in suburbano Daphniensi
antiphorum ita dictum aedificasse, in loco, qui
qui prius vites habuerat, fueratque utpote
arvum excultus, ex regione publici balnei:
ubi statua aenea posita fuit hac inscri-
ptione: Mammianus amator urbis. Duas
vero in civitate regias porticus ab eo ex-
structas refert, et fabricae venustate decoras,
et lapidum splendore, ac nitore lapidum
exornatas. Inter porticus autem utraque
regias utraque, veluti confinium quoddam,
Tetrapylum ab eo conditum dicit, columnis,
et aere eleganter cum primis exstructum.

Fragmentum ejusdem operis:

Ex Theodori Lectoris Historiae Eccle-
siasticae Libro II. numero 32.

Donatur &
ὑπὸν ut
est in Valesii
notis ter.

Ioannes Diaconomenus de Severo (ca-
cephalo) narrat, Anastasium Imperatorem
ejus juramentum accepisse, quod si quan-
do Antiochiae Episcopus fieret, nunquam

in Ecl Chalcedonensem Synodum anathema
jacturus esset. Eundem vero ait ipsa ordi-
nationis suae die conscensa pulpitō Syno-
dum illam anathemate perculisse, cum
id eum petissent sectatores sui.

Ex Theodori Lectoris Historia Ecclesia-
stica p. Depromptum putat Valesius (Va-
lesius ad Theodori Lector. Fragmen.) istud,
quod sequitur

Fragmentum ejusdem operis:

Ex Concilii Nicaeni II. Generalis VII.
Actione VII.

Joannis Diacrinomeni, ex Historia
ecclesiastica.

Haud enim licere advertebat Xenia,
Angelos, iē corporei cum sint, corpore pre-
ditos fingere, et quasi in humanis essent
formis, corporeas repraesentare: immo nec
illud existimare fas esse, honorem, aut
gloriam ex imagine ei per picturae artem
efficta Christum accipere; acceptabile
vero ei solum esse, adorationem nosse in
spiritu, et veritate.

Et post alia.

Nosse autem dicit et illud, puerilis
consilii esse, ⁱⁿ columbae forma, sanctis-
simum, adorandumque spiritum fingere, pre-
sertim cum Evangelicae litterae non illud
tradant, spiritum sanctum, columbam esse
factam, sed tantum sub columbae spe-
cie aliquando visum fuisse. Quia vero
ob dispensationem, non substantialiter ita
semel adparuit, haud par. est ut corporis

+ quidem

29.
imaginem pii homines faciant. Haec Philoxenus docens, consentanea doctrinae opera patrabat. Saepe enim Angelorum^{ti} imagines depositas delebat, eas vero, quibus Christus figurabatur, abditis in locis occultabat.

Fragmentum ejusdem operis:

Ex Anonymi Collectaneis de Antiquitatibus Constantinopolitanis segmento 196.

Id vero Eusebius Pamphili, ac Diacrinomenus accuratius exponunt. Haec Julia^{de} interrogavit, nus cum vidisset, mysterium credidit, et cum^{simulacrum} statuam illam Jesu esse didicisset, ipsum confregit; perinde ac statuam Beronice, ita enim, ut ait Diacrinomenus, vocabatur mulier, sanguinis fluxum passa. Plantam praeterea combussit.

Fragmentum ejusdem operis:

Ex Georgii Codini de Originibus Constantinopolitanis segmento 49.

Ibi igitur stabat prius statua, quam curru in forum ipsum transtulerunt a Philadelphia, vel ut ait Diacrinomanus, a Manaura.

* Non de statua, sed de similia habet

Eadem * habet auctor Collectaneorum de Antiquitatibus Constantinopolitanis cum Codino editus, segmento 193: ἀσήμερον ἐποχούμενην εἰς καρούχαν· ὡς δὲ ὁ Διακριόμενος φησὶν, ὅτι ἐκ τῆς καλουμένης * Μαγναύρας.

Fragmentum ejusdem operis:

Ex Anonymi Collectaneis de Antiquita-
tibus Constantinopolitanis se-

gmento 199.

+ collocata est,

Multa igitur columnae fuisse sup-
rimposita, in loco, ubi statua ^{deinde} reperitur, ait
Diacrinomenus.

Fragmentum ejusdem operis:

Ex Anonymi Collectaneis de Antiquita-
tibus Constantinopolitanis segmento 205.

Quondam in Juxta veterem Ecclesiam
sanctae Irenes, palatium quondam reperi-
batur, quae ut refert Joannes Diacri-
nomenus.

Fragmentum ejusdem operis:

Ex Anonymi Collectaneis de Antiquita-
tibus Constantinopolitanis segmento 207.

Supra dictus Xerophophus, ut ait Dia-
crinomenus, statuam habuit minoris Theodosii,
statuamque Valentiniiani sub columna, aliam-
que Marciani statuam.

Diacrinomeni nomen non intellexit Codinus,
qui laudata Anonymi Collectanea compilans, ita
scripsit: (§ Codinus, de Orig. Constantinop.
segm. 34.) ὁ αὐτὸς δὲ Ξηρόλοφος, καὶ οὗτος
ὁ διακριώμενος λόγος φησὶ, τὴν στήλην
εἶχε τοῦ τε μικροῦ Θεοδοσίου, καὶ οὐα-
λεντινιανοῦ, καὶ Μαρκιανοῦ καὶ τῶν τοῦ
κείνου.

Nestoriana haeresi infectus τὴν αἰ-
 ρεσιν Νεστορίου νοσῶν fuit Basilus
 Cilix, ut testatur Photius, (Photius, Biblioth.
 Cod. 107.) Librosque scripsit sexdecim dia-
 logi more, adversus Joannem Scythopolita-
 num: a quo Basilium impugnatum fuisse
 in opere ε κατὰ Ἀποσχιστῶν, ἥτοι κα-
 τὰ Εὐτυχοῦς, καὶ Διωσκόρου = contra
 Apachistas, sive contra Eutychetem, et
 Dioscorum =, perperam suspicatus est i-
 dem Photius; (Idem, l. c. Cod. 95.) ut o-
 stendit Le Quien. (Le Quien, Dissertat.
 Damascen. VII. §. 2.) Auctor ipse, Basi-
 lii nostri sectatores innuere putat Maxi-
 mum, sive ut ipse vult, Joannem Scytho-
 politanum, qui in Scholiis ad Pseudo-Dio-
 nysii Areopagitae Librum de Cae Coelesti
 Hierarchia, Caput septimum, meminit hae-
 reticorum Βασιλειανῶν, ἥτοι Νεστορια-
 νῶν; ac rursus in Scholiis ad ejusdem
 Pseudo-Dionysii Caput septimum de Ec-
 clesiastica hierarchia, Basilianos memorat,
 Nestorianosque.

Idem videtur Basilus noster cum illo,
 Irenopoleos in Alicia Episcopo, quem con-
 tra Archelaeum Κολωνείας = Coloniae =
 presbyterum scripsisse bis refert Suidas.
 (Suidas, Lex. art. Ἀρχέλαος, Βασίλειος Εἰ-
 ρηνόπολεως.) Historia ejus Ecclesiastica,
 tribus constabat libris, teste Photio, (Pho-

tius, Biblioth. Cod. 42.) quorum primo, res gestas a Marciano Imperatore, usque ad Zenonem auctor persequeretur; secundo, ea narrabat, quae contigerant ab obitu simpliciū Papae, usque ad annum 518. tertio autem, ea referebat quae gesta fuerant ab eodem anno initio tempore Iustini senioris. Ad istam Basilii historiam in primo Historiae^{III} libro, Capite primo, commemorat Nicephorus, cuius haec sunt verba: Ἐντεῦθεν πάλιν ὁ Βυζάντιος ἀναγνώστης Θεόδωρος, καὶ ὁ Κίλιξ Βασίλειος, καὶ ὁ ἀπὸ ἐπαρχῶν Εὐάγριος, τὰ τῶν ἀνωτέρω χρόνων, καὶ πρὸ αὐτῶν ὑπερβάντες, οἱ μὲν τοὺς οὐκ εἰς χρόνους τοῖς ἐκείνων παρέξουσιν, τὸ τῆς πραγματείας δυσχερὲς ἐπολογισάμενοι. ἄλλοι δὲ καὶ τὸν βίον ἐν τῷ συγγράμῳ ἀπολιπόντες, τὴν τῆς ἐπιβολῆς ὑπόστασιν ἤκειστα συνετέλεσαν. Deinceps Byzantius Lector Theodorus, et Basilus Cilix, et praefectus euagrius, superiora ante ipsos tempora praeteriuntes, temporum suorum historiam, illis scriptoribus, quos modo diximus adiunxerunt, operis difficultate conterriti. Alii vero, dum scriberent, morte praerepti, institutum opus minime compleverunt. = Quae in historia sua retulit, Basilus⁺ monumenta, pluresque Episcoporum Epistolas, quibus narrata confirmaret, idoque epistolas Graecas, quae tamquam a Felice Papa, Acacio C. L. Quintiano, Iustino, Anthone, et Asclepiade ad Petrum Fullonem scri-

+ retulit

ptae feruntur, ex Basilii historia acceptas ^{33.} inspicatur Le Quien: (Le Quien, ad S. Ioan. Damasc. adversus Nestorian. Cap. 36.) = in his enim, ait, hoc unum data opera inculcatur, sine impietate affirmari non posse, „Deum & Verbum, unum de Trinitate esse passum carne: „sed secundum Apostoli effatum esse confitendum; „Christum in carne passum: „= proindeque Epistolae illae pro fragmentis Historiae Basilii Ecclesiasticae haberi possent.

Caeterum, quod hic referam, habeo tantum istud, quod sequitur,

Fragmentum Historiae Ecclesiasticae Basilii Ciliensis:

Ex Scholio veteri ad E. Evagrii Historiae Ecclesiasticae Librum III. Caput 21.

Acacium ab Episcopo Romano depositum fuisse, auctor iste hic aperte non dicit. Verum Theodorus, et Basilius Ciliensis hoc discrete testantur.

Theodorus Lector.

Ad Ecclesiasticam historiam illustrandam
 duo ee praestitit Theodorus, Lector Constan-
 tinopolitanae Ecclesiae. Primum quidem, ex
 historiis Socratis, Sozomeni, ac Theodoretii in
 compendium redactis, duos tripartitae Hi-
 storicae libros composuit; atque hi, qui mi-
 nus utiles hodie sunt, adhuc extant Ma-
 nuscripti. Secundo vero, ab extremis The-
 odorii junioris temporibus exorsus, in quibus
 desinunt Socrates, Sozomenus, et Theodoretus,
 novam h. ipse e historiam duobus scripsit
 libris, quam usque ad Justinum seniore,
 sive ut ait Suidas, usque ad Justinianum
 produxit: hos autem libros, qui admodum de-
 siderandi sunt, aetas abolevit. supersunt
 tantum ex illis excerpta quaedam, quae
 haec verba in titulo praesferunt: ἀπὸ πάν-
 τῃς Νικηφόρου Καλλίστου τοῦ Ξανθο-
 πόλου = ex voce Nicephori Callisti Xan-
 thopuli: = indeque illorum Excerptorum au-
 ctor Nicephorus esse videretur. Sed haec re-
 cte, ut arbitror, rem in dubium vertit Vale-
 sius, qui verba illa id tantum significare
 suspicatus est, Nicephorum Excerpta ex The-
 odoro, Amanuensi suo dictasse. Etiam Leon-
 ti Liber de Actis haec verba fert in titu-
 lo: ἀπὸ πάντῃς Θεοδώρου τοῦ Θεοφιλε-
 στάτου ἀββᾶ; et quaedam de Arian ha-
 resi σχόλια ^{accepta} ex ejusdem Theodori voce,
 extant in Bibliotheca Vindobonensi, teste
 Lambecio. = Certe, ait Valesius, si integrum
 opus Theodori scripsisset Nicephorus, multo

+ manuscripta

35.
plura ac meliora inde in suam Historiam
translisset: = quod ille non fecisse videtur, sed
ea tantum retulisse, quae in Excerptis, quae
habemus, hodie leguntur.

Quosdam e veteribus, Tripartitam histo-
riam Theodori Lectoris, Historiamque alteram,
proprio Marte ab illo scriptam, in unum cor-
pus compegisse colligitur ex istis Iudae
verbis: Θεόδωρος, ὁ ἀπὸ ἀναγνωστῶν
τῆς μεγάλης ἐκκλησίας Κωνσταντινο-
πόλεως. ἔγραψεν ἱστορίαν ἐκκλησιαστι-
κὴν ἀπὸ τῶν χρόνων Κωνσταντίνου,
ἕως τῆς βασιλείας Ἰουστινιανοῦ = Theo-
dorus, Lector magnae Ecclesiae Constantino-
politanae, scripsit Historiam Ecclesiasticam
a temporibus Constantini, usque ad imperium
Justiniani. = A Constantini quippe tempore
incipit Theodori historia tripartita, ^{atq;} et in
Justiniani, vel Justinii imperio^{um} desinebat altera
ejusdem historia. Et verisimile videri potest,
Theodorum libros illos duos, quos Historiae su-
ae Tripartitae subjecit, tertium, quartumque
historiae libros nuncupasse; quemadmodum Ru-
pinus libros, quibus Eusebii historiam continua-
vit, decimum, et undecimum inscripsit. Excer-
pta tamen ex Theodoro, quae nunc extant, non
pr^o tertii, vel quarti, sed pr^o primi, et secundi
libri inscriptionem praeseferunt.

Caeterum, Theodori Historia Tripartita,
quae habetur, ut dixi, manuscripta, vel muti-
la superest, vel a Theodoro absoluta non fuit,
haud enim, ^{ut par erat, in} usque ad temporibus Theodosii ju-
nioris, sed in Constantii obitu desinit.

Quod aetatem adinet, qua vixit Theodorus noster, eum Philippico imperante, anno Christi 712. vixisse censet Soar (Soar, ad J. Theophan. Chronograph.) eo quod auctor nescio quis apud Iudam, (Iudas, Lex. art. Κοινήσις) et Codinam, (Codinus, de Orig. Constantinopolitan. segm. 36.) quaedam referat de Theodoro Lectore, et Himerio Chartulario, qui sub Philippico addiderunt, propriusque Theodori verbis ab auctore Collectaneorum de Ori. Antiquitatibus Constantinopolitanis, segmento 142. et 143. narrantur. Sed vix dubium videtur, quin ea ad alterum Theodorum Lectorem, referenda sint, annis circiter ducentis juniori Theodoro nostro, qui de rebus Constantinopolitanis scripserit, vel Chronica confecerit. Porro tres Theodoros historicos, qui de rebus Constantinopolitanis egerunt, Daphnopatem scilicet, Iidem, et Isebastum commemorant Iohannes Scylitzes, et Cedrenus in praefationibus ad Historias suas, atque ad unum, alterumve istorum referenda fortasse sunt quae habent Iudas, Cedre Codinus, et auctor Collectaneorum de Antiquitatibus Constantinopolitanis. Profecto Theodorum nostrum, non ultra Iustini, vel Iustiniani imperium historiam suam produxisse, constat ex Iuda, cuius ^{loci} verba supra retuli, ^{at} iterumque ex illis, quae habemus excerptis ex eadem historia. Et reapse, quomodo potuisset Damascenus inter testimonia παλαιῶν, καὶ δοκίμων ἁγίων πατέρων, περὶ εἰκόνων = veterum, probatorumque;

sanctorum Patrum, de imaginibus =, ³⁷ referre Theodori nostri loca, qui adhuc fortasse cum Damascenus ipse scriberet, superfluisset, si Soar sententia probanda foret?

Fragmenta duorum Theodori Historiae Librorum deperditorum non sine diligentia collegit Histori Henricus Valesius. Illis vero, quae ipse observavit, nonnulla ego addam haud praetereunda.

Fragmentum Historiae Ecclesiasticae
Theodori Lectoris:

Ex I. Joannis Damasceni Oratione III. adversus eos, qui sacras imagines rejiciunt.

Ex Ecclesiastica historia Theodori Lectoris Constantinopoleos, de Palladio quodam haeretico.

Sed Antiochiaepiscopus Palladius, Imperatoris gratificari studens, eos qui sancta Chalcedonensis synodi Decreta sequebantur, odio prosequutus est, sanctorumque Patrum imagines sustulit.

Sequitur deinde apud Damascenum locus Eusebii, ex vita Constantini, quem excipiunt fragmenta ista, ad Theodorum Lectorem, ut videtur referenda.

Fragmenta ejusdem operis:

Ex I. Joannis Damasceni Oratione III. + ad-
versus eos, qui sacras imagines rejiciunt.

Ex Ecclesiastica historia, de iis, qui cum Dioscoro sentiebant.

Eo enim audaciae processerat, ut beatorum, qui illic fuerant Episcoporum nomina, e sacris Dyptichis expungeret, et eorum imagines depo-

+ citata

Donatur aperi-
re ut est ap.
Damasc.

neret, & ac tyrannice combureret.

Ex eadem historia de haeretico, qui
in sede Constantinopolitana Mace-
donio successit.

Impius iste, in eo sacros conventus ingre-
sus, venerandas aedes ^{inspicere} perlustrari jubebat, et si
forte alicubi depictum in imagine Macedonium
invenisset, nisi impius imaginem illam su-
stulisset, sacra non peragebat.

Ex eadem historia, de Juliano, et Ti-
motheo, qui et Aelurus dictus
est.

Quidam ex illis, qui seditionibus gaudent
bant, Timotheo Episcopo indicarunt, Julia-
num istum a supra dicto Macedonio susce-
ptum fuisse, et quam ob causam id conti-
gisset. Eum igitur per ministros suos quan-
toque ad se adductum, presentibus etiam ci-
vilibus magistratibus, in Episcopali aede, Cha-
cedonensem synodum anathemate percellere
compellebat. Supplicans vero senex imagini-
bus mortuorum At defunctorum Pontificum,
Flaviani, et Anatolii Archiepiscoporum Con-
stantinopoles, qui ibi depicti erant, et quorum
opera Chalcedonensis Synodus confirmata
fuerat, exclamavit: „ Si sanctae illius Syno-
di decreta admittere deestrectatis, episcoporum
imagines anathemate subicite, eorumque no-
mina e sacris Dyptichis eradite. „

Libri I.
Fragmentum ejusdem operis:

Ex S. Joannis Damasceni Oratione III^a adver-
sus eos qui sacras imagines rejiciunt

Theodori Historici Constantinopolitani, ex
Ecclesiastica historia, de Senna-
dio Archiepiscopo Constantino-
politano.

+ citata

Donatur τῷ
ut ap. Vales.

39.
Alia quoque de illo adjiciam, prorsus
mirabilia. Cum pictor quidam Christi & Do-
mini imaginem pingeret, manus ei exaruerunt.
Ferebatur autem, pagani cujusdam mandato,
imaginem sub illam sub servatoris specie, ac
nomine pinxisse, crinibus in capite utrinque
discretis, adeo ut facies nullatenus tingeretur;
Ea^{qua} quippe forma Iovem pingere Gentiles solent;
eo consilio, ut qui imaginem illam cernerent,
servatorem se adorare existimarent.

His respondent quae leguntur in Excerptis
ex Theodori historiae libro primo, & numero
XV. Fragmentum aliud insigne, quod ad The-
dorum nostrum refert Valesius, sed sed apud
Damascenum sub nomine Theodoretis legitur,
exscripsi jam cum de Theodoretis ipso sermo
esset.

Fragmentum ejusdem operis:

Ex I. Theophanis Chronographia.

Episcopum Thessalonicensem Patriar-
cham vocat Theodorus historicus, praeter re,
et cur id faceret nec ipse noscens.

Haec de Theodoro nostro accipit^{iunt} Valesius,
a quo^{ibus} non dissentio, etsi plures fuerint Theo-
dori historici, ut superius observavi.

Fragmentum Libri I. ejusdem
operis.

Ex Concilio Nicaeni II. Generalis VII. A-
ctione I.

Donatur τῷ
του.

Ex Ecclesiasticae Historiae Theodori
Lectoris Libro I. primo.

Dioscorus. enim contra Canonum praes-
cripta, Constantinopolitani Episcopi ordinationem

sibi adtribuens, ad γ Ecclesiae illius Episcopatum eligit Anatolium quendam, qui tum Alexandrinae Ecclesiae Constantinopoli erat Apocrisarius: praesto habens etiam Eutychetem, qui cum ipso sacra faciebat. Ad quem Anatolius lepide dixit: „quid enim facieturus es, set ignorabat Dioscorus: cuncta, quae adiuncta loca, sanctificasti.“ Haec autem gerebantur, Prothogene, et Asterio consulibus.

In inscriptione huius fragmenti legebatur: (βλίου τέταρτου. Sed non nisi quatuor historiae Libros scripsit, et Theodorus, et in primo eorum, qui historiam suam tripartitam subsequeretur, egit de Dioscoro egit, ideoque Valerius recte pro: τέταρτου & legit: πρώτου.

Fragmentum ejusdem operis:

Ex Concilio Nicæni II. Generalis VII. Actione VI.

Theodori Lectoris, ex Historia Ecclesiastica.

Deva quidam Xenaias nomine, quæ cum Calendio Episcopatus sui tempore, ecclesiastica adulterantem deprehendisset e regione depulit. De hoc quæ multa, quæ ex diversorum hominum narrationibus, accurata inquisitione comperi, ex parte dicam. Ex Deva enim regione, proprium Dominum fugiens....

Et paulo post.

Hunc Petrus ^{misit} in locum ut Cyri Hierapoleos Episcopi locum occuparet. Quem haud multo post tempore Episcopi quidam ex Perside advenientes adcurant, quod vernata esset, et divini experti baptismi. Id Petrus cum compe-

91.
riset, quod fieri oporteret minime curans,
Episcopalem ordinationem sufficere illi dixit,
ad supplementum Divini baptismatis.

Primum ex duobus istis hisce fragmentis, po-
stremis verbis mancum est, quae quomodo re-
stituenda sint, ex veteri latina versione conji-
ce re licet, ubi praeter ea, quae Graeco textui res-
pondent, haec habentur: = ad Romanorum
(regionem) pervenit. =

Fragmentum ejusdem Operis: ~

Ex Iudae Lexico voce Διόσκοπος Μορά-
ζω.

Hic (Diodorus) diversa scripsit, ut
ait Theodorus Lector in Historia Ecclesia-
stica. Quorum hi sunt tituli: Interpreta-
tiones in univsum vetus Testamentum, in
Genesim, in Exodum, atque in libros reliquos, et
in Psalmos, libros Regnorum quatuor; in lo-
ca Paralipomenon in questionem versa; in
Proverbia; Quam inter theoriam, et allego-
riam interit differentia; In Ecclesiastem; in
Canticum Canticorum; in Prophetas; Chroni-
con, Eusebii Pamphili errorem de tempori-
bus emendans; in quatuor Evangelia; In A-
postolorum; et in Epistolam Joannis Evange-
listae; De eo, quod unus sit Deus in Tri-
nitates Contra Melchisedecitas; Contra Iude-
os; De resurrectione mortuorum; De anima,
et contra diversas de illa haereses; Capita ad
Gratianum; Contra Astronomos, et Astrolo-
gos, et fatum; De sphaera, et septem Zonis, et
contraria astrorum progressionem; De sphaera
Hipparchi; De providentia; Contra Platonem,

De Deo, et Diis; de natura, et materia, in
 vales. leg. καὶ quo opere quaeritur quid sit. De Deo,
 τὴ. et falsa Graecorum materia; Quod invi-
 Tab. 4. 360. πεπλασμέναι= sibilis substantiae non ex elementis, sed ex ni-
 νης= ficta, et ni-
 melata= hilo una cum elementis creatae sint; Contra Ad
 Euphronium Philosophum, per interrogatio-
 nem, et responsionem; Contra Aristotelem,
 de corpore coelesti; Quomodo sol sit cali-
 dus; Adversus eos, qui coelum animal esse
 dicunt; Quomodo de eo, quomodo Creator sem-
 piternus sit, creata vero non item; Quomo-
 do velle, et non velle in Deo aeterno sint;
 Contra Porphyrium, de animalibus, et sacrifici-
 cii

Fragmentum ejusdem operis:

Ex Codice Vaticano 1455. pag. 233. B

Ex Ecclesiastica Historia Theodo-
 ri Lectoris Constantinopolensis:
 quantae sint Fidei expari-
 tiones.

Et haec quidem Constantinopoli le-
 ctæ fuerunt. Nos vero cum labyrinthum ex-
 positionum tandem aliquando percurrissemus,
 summe enumerationem illarum composuimus.
 Nam post fidem Nicaeae editam, Antio-
 chiae deinde in encaeniis, duplices exposi-
 tiones dictaverunt. Tertia est illa, quam Mar-
 cianus in Gallia tradidit Constanti Impera-
 tori. Quarta illa est, quae ab Eudoxio iis,
 qui in Italia erant transmissa est. Sirmii
 autem tres enunciatae sunt expositiones, qua-
 rum una sub Consulate..... Arimini
 lecta fuit. Octava est illa, quae Seleuciae

Donatur 6=
 πὸ τῶν

leg. τὴ in ma-

edita est, lectaque fuit ab Acacii sectatori⁴³
bus. Ultima autem illa est, quae Constantino-
poli edita cum additione edita fuit, adpositum
quippe fuit illi, neque essentiam, neque substan-
tiam in Deo dicere. Huic Vulpilas Sothorum
Episcopus tunc primum adventitus est; antea
enim Nicaenam fidem probaverat, sequi-
Theophilum Sothorum episcopum sequutus, qui
Nicaenae synodo interfuit, subscripsitque.
Et haec quidem his de rebus dicta sint.

Fragmentum hoc ^{vulgavit} ~~primus~~ edidit Joseph Maria
Suarezus in I Tractatu de Operibus Nili
Abbatis, quod ediditum est ad calcem eo-
rundem operum. Ea, quae sequuntur Frag-
menta, licet Theodoro nostro minime con-
venire videantur, hic tamen praterire nolui.

Fragmenta Theodori Lectoris:

Ex Anonymi Collectaneis de Antiquitati-
bus Constantinopolitanis segmento 182.
et 183. et 184.* (pag. 70.)

* et 185.

Donatur: ἐκ τῶν
Θεοδώρου, γραφῶν
τῶν παρὰ περὶ
Ἡμερίου χαρτου-
λαρίου.

+ ea, de quibus nos ro-
gasti;

Ex scriptis Theodori Lectoris, narra-
tio eorum, quae Himerio Chartu-
lario contigerunt, dum ad Cyn-
gium venit, spectandi gratia.
Operam enim dedimus complu-
rem, ut accurate indagaremus,
quod virtutis tuae patebit, ο
φιλόκαλε.

Cum in Cynegium quondam venissemus,
una cum Himerio, illustri illo Chartulario,
quem supra memoravimus, ut ^{de eas} illas, quae
ibi reperiabantur imaginib. describeremus, unam
in illis simulacrum invenimus, longitudine,

45.
cis proecipue, intentis oculis adpropinqua.

Theodori item Lectoris, mulierum recen-
sio.

Statua Ber Verinae uxoris Leonis magni,
prope sanctum Agathonicum, super Gradus gra-
dus, in columna aenea. Item statua ejusdem
in Anemodulio, ad Austrum, prope san-
ctam Barbaram. Et prima quidem ex his, quae
est prope Agathonicum, vivente adhuc Verina
viro condita fuit. Quae autem est supra
sanctam Barbaram, ^{condita fuit} post mortem Leonis viri
sui, et Zenonis generi sui fugam, quando Ba-
siliscum fratrem suum coronavit, clamante
Drosina factione: „Verinae orthodoxae Hellenae
multos annos:“ erat enim valde ortho-
doxa cumprimis.

Statua Euphemiae uxoris Iustini Thra-
cis in Alybrii ^{regione} domo prope templum sanctae
Euphemiae, quod ipsa aedificavit. Haec statua
parvo quidem adscensu est, sed multo auro
obducta.

Statua Arcadiae secundae Eudociae uxo-
ris Arcadii, ingens admodum, et statua Pul-
cheriae filiae ejus, itemque aliarum duarum
ejusdem filiarum statucae argenteae. Alia
praeterea Eudociae statua in columna ae-
nea, et alia item in foro Augustali.

+ cuius causa Chrysostomus per-
sequutiones passus est.

Arcadia secunda Statua Arcadiae, se-
cundae Zenonis uxoris, prope gradus, qui voca-
tur Topi, in regione sancti Michaelis Archan-
geli: et ubi Zeno eos, qui Basilisci partes seque-
ti fuerant, iudicavit, et locum, secretum fecit.
Item statua primae uxoris ejus Ariadnae, u-
na cum illa ejusdem Zenonis, ad portam

† prope ambulacrum Palatii,
+ inclute

rectigiam.

In Paulo supra in eadem Chalce, sta-
tua Pulcheriae. Supra ea Chalcem in mil-
liario ^{ad orientem} supra fornicem, statuæ Constantini,
et Helenæ: ubi etiam crux est, cuius in
medio est fortuna urbis.

In eodem milliario Statua Sophiæ ux-
oris Iustini, qui Justiniano Maximo successit,
aliaque ^{tum} Arabiæ filiae ejus, et Statua, et
alia item Helenæ uxoris Sophiæ, elegantis-
sime prorsus inaurata. Statua Arcadii, et
Theodosii filii ejus prope Statuam Theodo-
sii Patris, ambæ equestres, quæ tum posite
fuerunt, cum annonæ datæ sunt multæ, præ-
cipue vero Prasinae factioni, clamante popu-
lo: „ filius Theodosii, Constantinum supe-
ravit. „

In tribunali Palatii Statuæ Eudociæ
uxoris Theodosii, et Theodosii junioris nepotis,
ac Marciani, et Constantini. Quo in loco
plurimæ ^{altationes} factæ sunt & Prasinae, et vere-
te factionis, usque ad Heracium.

Fragmentum ejusdem:

Ex Anonymi Collectaneis de Anastasi-
quitatibus Constantinopolitanis se-
gmento 190. et 191.

Ex iis, quæ habet Theodor^{us} Lector,
Chronographus, inter Lectores
connumeratus.

Jupiter sol, in eodem loco est in cur-
ru marmoreo ec. Vide Combes Origin. Constan-
tinopolitan. pag. 19. ubi hic locus latine verus
occurrit.

Fragmentum ejusdem: ex
 Ex Anonymi Collectaneis de Originibus
 Consuetudinibus Constantinopolita-
 nis segmento 206.

Sed et Arcadiū, atq. Honorii (statu).....
 terrae, ut ait Theodorus.



Historia Euthymiaca.

Locus satis prolixus a Damasceno pro-
ducitur ex libro tertio Historiae. His Euthy-
miacae, quae sane quatenus fuerat, quid-
ve complexa, nec meum est definire, nec ali-
us quispiam fortasse facile pronunciabit. Lam-
becius equidem putavit opus illud ex tri-
bus constituisse vitis, a Cyrillo Scythopolitano co-
scriptis, altera quidem Euthymii Abbatis, al-
tera Sabae, altera vero Joannis Silentarii, et
Euthymii vitam in primo Historiae Euthymi-
acae libro, subsequentes in libro secundo, et
tertio contentas fuisse. Euthymiacam autem
Historiam illam ^{ita} ~~de~~ appellatam censet, eo
quod de Euthymio praecipuae ageret, et a
Cyrillo Scythopolitano Monasterii S. Euthy-
mii Monachum auctorem agnosceret,
hic vero ex eodem Monasterio maximam
rerum, quas retulit, partem susce accepisset.
Verum ea, quae ex tertio ejusdem libri Histo-
riae libro, in quo Joannis Silentarii vitam
contentam fuisse putat Lambecius, ad Joan-
nem ipsum nullatenus pertinent, nec in Vi-
ejus Vita, ^{qua} a Cyrillo Scythopolitano exarata,
quam h. adhuc habemus. Ea pariter, quae
ex Historia Euthymiaca refert Nicon Mo-
nachus in Landecte Manuscripta, ad Euthy-
mium, vel Sabam, aut Joannem Silentarium
minime spectant. Deo Lambecii sententiam
rejecit Cotelier in notis ad primum Monu-
mentorum Ecclesiae Graecae tomum,
quem sequuti sunt Le Quien, (Le Quien,
ad S. Joan. Damasc. in Serm. II. in Dormitione

+ Damascenus profert

+ leguntur

48
S. Virg. Mariae 2 Cap. 18.) et Fabricius, (Fa-
brius, Biblioth. Graec. Lib. 5. Cap. 41. §. 3.) licet
hic priusquam rem adtante consideraret, la-
bicio adensus esset. (Idem, l. c. Lib. 5. Cap. 11.
§. 7.) Igitur de auct. Historia^{is} Euthymiacae id
tantum dicere possumus, eam non ante quinti
saeculi finem conscriptam esse; nam Marcia-
num, τῆς ἑτέρας λήξεως = Divinae memo-
riae = Imperatorem^{in ea} vocat^{gater}; ac praeterea lau-
dabatur^{2^{us}us} Dionysius Areopagita, cuius opera
nonnulla⁺ post Zenonis imperium edita fuis-
+ adulto jam, aut crescente saeculo quinto, immo, ut censet Le Quien, nonnulli se videntur sunt. Ante saeculum nonum,
aut saltem non valde post ejus initium Hi-
storia illam produisse, patet^{liquet} ex eo, quod
Damasceno innotuerit. Porro falsus est Ca-
ve, qui de ejusdem Damasceni sermonem,
in quo Euthymiacae Historia laudatur, pseu-
depiographum judicavit, eo quod, ut ait, Eu-
thymius, qui Alexio imperante vixit, ibi memo-
retur: siquidem Euthymium Zigabenum, cum
auctora^{is} Historiae Euthymiacae perperam
confudit.

Fragmentum Libri III. Capituli XL.
Historiae Euthymiacae.

Ex S. Joannis Damasceni Sermone II. in
Dormitionem S. Virginis Mariae Capite 18.

Quod autem haec ita se habeant, pa-
tet ex Euthymiacae Historiae Libro tertio,
Capite quadragesimo, ubi haec ad verbum scri-
pta sunt: » Superius dictum est, plures Constan-
tinopoli Ecclesias sanctam Pulcheriam Christo
aedificasse. Harum una^{illa} est, quae in Blachey-
nis extruxit, initio imperii Marciani, Divi-

nae memoriae. Cum isti igitur laudatissime,
 ac sanctissimae Dei genitrici, Mariae perpe-
 tuoque virgini Mariae, venerandam ac illic
 aedem condidissent, omniue ornamentorum
 genere decorassent, sanctissimum Virginis cor-
 pus, ac quod Deum excepit, exquirebant; adce-
 sitque Iuvenali Hierosolymorum Archiepisco-
 po, cum episcopis Palaestinae, qui tum ob Con-
 cilium Chalcedone congregatum, regia in ur-
 be versabantur, talia ad eos facti sunt: pro
 mariam, atque eximiam sanctissimae, Dei Se-
 nitricis Mariae semper virginis Ecclesiam
 Hierosolymis esse audivimus in loco qui di-
 citur Bethsemane, ubi corpus ejus, quod vi-
 tam tulit, in loculo repositum est. Volumus
 igitur reliquias istas huc adferri, ut regiae
 huic civitati praesidio sint. Ad quae Ju-
 venalis haec respondit: Equidem in sacra, ac
 Divinitus inspiratae Scripturae libris, nihil de
 morte Sanctae Dei Senitricis Mariae nihil
 legitur: ex antiqua tamen, ac verissima tra-
 ditione comperimus, quod gloriosae dormi-
 tionis ejus tempore, sancti Apostoli univer-
 si, qui ad gentium salutem procurandam,
 orbem peragrabant, puncto temporis in subli-
 me elati, Hierosolymam convenerunt; cum-
 que illic adessent, visio eis adparuit angeli-
 ca, supernarumque potestatum Divina me-
 lodia ab illis audita est. Atque ita cum
 Divina, ac coelesti gloria, sanctam animam
 suam Virgo in manus Dei commendavit,
 ineffabili quodam modo. Eius autem corpus,
 quod Deum susceperat, cum Angelica simul,

atque apostolica ^{cantu translato} melodia, in sepulchro ^{51.} Sethae
mani conditum est: quo in loco, trium dierum
spatio, Angeli choros agere, et canere num=
quam destiterunt. Post tertiam autem vero di=
em, Angelico cantu cessante, Apostoli, qui a=
derant, & cum unus qui ex illis deerat Tho=
mas, post diem tertiam advenisset, et corpus,
quod Deo hospitium praeberat, adorare vellet,
tumulum aperuerunt. Et corpus quidem ^{virginis} eius
laudatissimum invenire non potuerunt, lintea
vero iacentia cum reperissent, quae eos inenar=
abili odore perfundebant, sepulchrum clau=
serunt. Tum mysterii prodigio perculsi, id
tantum cogitare potuerunt, quod cui pla=
cuit propria in persona carnem sumere,
atque et ex Maria homo fieri, et in carne
nasci Deus Verbum, et Dominus gloriae, qui
que post partum, virginitatem ejus incorruptam
servavit; ipse postquam migraverit imma=
culatum illud, impollutumque corpus, incorru=
ptione, et translationem, ante communem o=
mnium resurrectionem honorare voluerit. Cum
Apostolis autem tum aderant Timotheus, ^{san-}
ctis venerandissimus, apostolus et ipse, ac pri=
mus Ephesiorum episcopus; nec non Diony=
sius Areopagita, sicut vir ille magnus te=
stat in his, quae de beato Hierotheo, qui
tunc itidem aderat, scripsit ad praedictum
Apostolum Timotheum scripsit, ita fatus: Quo=
niam apud ipsos quoque a Deo adflatos
antistites nostros, quando et nos, ut nosti,
^{ille etiam, et etiam} et multi ex sacris nostris fratribus, ad in=
tuendum corpus, quod vitae principium dede=

roit, convenimus: (aderat autem et Domini frater Jacobus, et Petrus, supremus, ac praestantissimus Theologorum vertens) tum vivo corpore, placuit Pontificibus singulis, omnibus, infinitam divinae potentiae bonitatem, prout quisque poterat, hymnis celebrare. Post Theologos vero, alios omnes alios, ut nosti, sacrorum praecones ille superabat, totus excedens, totus extra se raptus, atque ita adfectus, ut cum his, quae canebat copulatus videretur, et ab omnibus, a quibus audiebatur, videbatur.

Donatur rei quae, aut noscebatur, vel non, numine adflatus, et divinus vates censebatur. Quid vero de his, quae ibi super divinis dicta sunt, ad te referam? cum ipse nisi mei oblitus sim, nonnullas etiam divinarum illorum cantuum partes, ^{et} te audivisse me noverim. His igitur auditis, Juvenalem Archiepiscopum Imperatores petierunt, sanctum illum locum, ^{una} cum vestibulis, ^{quae in illo erant,} gloriosae, et sanctissimae Dei Genitricis Mariae sigillo communitum, ad se transmitti; missamque deposuerunt in veneranda aede Dei Matris, quae in Blacheris sita est. Atque haec quidem ita gesta sunt.

Fragmentum ejusdem operis:

Ex Niconis Pandecte interpretationum mandatorum Domini.

[In Cod. Reg. Parisien. 2423. et 2424. 91]

Ex Historia Euthymica.

Sanctus, beatusque Flavianus, post beatum Proclum, Constantinopolitanum Episcopatum suscepit. Chrysaphius quidam Eunuchus pala-

53.
tū Theodosii minoris, Flaviani ordinationem in-
videns, bono Imperatori suggestit op ut Patria-
che mandaret, pro ordinatione suā munera
mittere. Flavianus igitur mundos panes mi-
sit in munera. Declaravit vero Chrysaphius,
Imperatorem auri pecuniam postulare. Re-
spondit Episcopus, se pecunias non habere,
quas mitteret, nisi aliqua ex sacris cimeliis
mutuaretur. Cunctas vero Ecclesiasticas faculta-
tes pauperum usui fuisse consecratas. Magna
igitur ex his amaritudo exorta est, nihil ho-
rum resciente Plulcheria.

Hoc fragmentum primus edidit Costelier, in no-
tis ad tomum tertium Monumentorum Ecclesie
Græcæ. Latine deinde vertit Le Quen, in no-
tis ad Damasceni sermonem secundum de in-
dormitionem Deiparae, ex quo petatum est a-
liud Historiae Euthymiacæ fragmentum, quod
supra antea recitavi.

Notae, et Emendationes in Fra-
gmenta superius adlata. I. (u)

Lag. 10. ²Εἰς τῆς αὐτῆς πόλει τῆς Σί-
δης.) Legendum fortasse est: αὐτοῦ, pro: αὐ-
τῆς.

Lag. 12. Et alius apud eos saeculis) De-
sunt prima verba: = et alius = apud Delagium
II. Lapam, qui hunc locum exhibet.

Ibid. Instabilis voluntate) Delagius II.
habet: = instabili. =

Ibid. Omnes de Domino praedicationes
abnegantem) Legendum videtur: = praedicatio-
nes, = nam liber, de quo hic loquitur Hesychius,
a Theodoro Mopsuesteno, scriptus fue-
rat, ut ipse ait, = contra in prophetiam pui-
morum. =

Ibid. De quo ad Colossenses scripsit e-
pistolam) Rectius fortasse apud Delagium II.
legitur: = epistola. =

Ibid. Omnia sunt creata) Delagius i-
pse habet: = creata sunt. =

Ibid. Et in caelis, et in terra) = In coe-
lis, et in terris = habet Delagius.

Ibid. Quod per eum, et in eum creata
sunt omnia, et ipse est ante omnia) Apud
Delagium legitur tantum: = quod per eum
creata sunt omnia: = sequentia omittuntur.

Ibid. Lag. 14. ⁴Εως τῆς γενήσεως) Co-
dex Bodlejanus habet τῆς Χριστοῦ γενή-
σεως; et vocem Χριστοῦ adgnoscit etiam
latina huius fragmenti editio Hervetiana.

Ibid. Lag. 14. ⁴Ἐπεὶ τῷ μβ' ἔτει)
Codex Bodlejanus habet: ἐν γὰρ τῷ μβ' ἔτει.
+ Hervet legit: κβ' pro: μβ'.

+ Ita et Mediceo-Laurentianus.

Ibid. 'Ωρα ζ.) Hervet legit: γ.

Ibid. 'Εως τῆς Χριστοῦ γεννήσεως, καὶ σταυρώσεως, ζ.) Hic et infra, Hervet ^{pluries} legit: ε'.

Ibid. Καὶ ἀπὸ τοῦ Φαλῆχ) In Codice Bodlejano deest: τοῦ.

Ibid. 'Ετη ,εϞξζ.) Idem Codex habet: αζζ' quam lectionem adgnoscat etiam etiā latina versio Hervetiana. Sed recta supputationis ratio postulat ut scribatur: ,βπξζ'-296.

Ibid. Καὶ ἐξῆς ὑπέπεσε τῇ ἁμαρτίᾳ) Codex Bodlejanus habet: καὶ ἐξ αὐτῆς ὑπέπεσεν

Ibid. Καὶ τῇ 5' ἡμέρᾳ τῆς χιλιάδος) Hervetiana versio habet: = et quinta m die milenario. = +

+ Pag. 15. Καὶ Κλήμης, καὶ Θεόφιλος) Clemens, et Theophilus Chronographi laudantur tum alibi, tum in Codicibus Bibliothecae Vaticanae-Palatinae

Ibid. 'Ομορροήσαντες) In Codice Bodlejano legitur: ὁμορροήσαντες.

277. saeculo octavo, vel nono exarato, ubi legitur Chronicon cum hac inscriptione: = Incipit namque historia Chronica, quod etiam pari modo explicuerunt.

Ibid. 'Οτι τῇ 5' χιλιάδι) Τῇ ε' legit Hervet.

Clemens, et Theophilus dilectissimi Dei Episcopi Chronographi, et dilectus autē Dei Chronographus Eusebius Lamplicien-

Ibid. Τῶν 5' ἡμέρων τῆς πλάσεως τοῦ Ἀδάμ) Haec verba in Hervetiana versione expressa non occurrunt.

Ibid. 'Οτι τῷ 99' ἔτει) In Codice Bodlejano deest ὅτι.

14. =

Ibid. Συμφωνοῦσιν περὶ τούτου τινές) Hic locus coram mutilus, ex Hervetiana versione, et Bodlejano Codice ita restituendus est: συμφωνοῦσιν φασῆναι τὸν Κύριον. Εἰ

8. Εἰς τὸ 5. ἔτος φασῆναι) Non bene Codex γὰρ καὶ διαφωνοῦσι περὶ τούτου τινές. +

Ibid. τὸν Κύριον ἄνθρωπον) Deest postrema vox in Codice Bodlejano.

Ibid. Pag. 14. Ὑπὸ δὲ ταύτῃ τῇ ὑπαρτίᾳ) Quibus Cononibus haec adiderint,

Ibid. Ἐπιμελήσασθαι τούτων) Vale^{57.}
sius legit: τοῦτον, idest, τὸν Βασιλέα.

Lag. 27. Μετὰ Σεῦήρου) Legendum: πε-
ρὶ Σεῦήρου.

Lag. 29. Εὐσέβιος ὁ Παμφίλου) Descri-
bit Anonymus ad Eusebii Historiae Ecclesia-
sticae Librum septimum, Caput duodevigesimum.

Ibid. Τὴν αἰμορροῦν) Legendum cum
Lambecio: τὴν αἰμορροῦσαν.

Lag. 38. Μετὰ Μακεδόνην αἵρετικόν)
scribendum: αἵρετικοῦ.

Ibid. Τοῦ καὶ Αἰλούρου) Desperam:
nam quae sequuntur non ad Timotheum
Aclurum, sed ad Timotheum alterum, Epis-
copum Constantinopolitanum pertinent.

Lag. 42. Ἐν ᾧ τί τὸ δίκαιον ὅστι)
Legit Valesius: ἐν ᾧ καὶ τί, atque haec
a superioribus sejunxit, ita interpretatus: "In
quo, et quid sit iustum."

Ibid. Πεπλανημένης) Legendum πε-
πλασμένης = conficta. =

Lag. Ibid. Ἀρτι) Describendum: τετάρτη

Ibid. Μετὰ τῆς ὑπατίας) Desunt hic
nomina Consulium. Εὐσεβίου καὶ Ὑπατί-
et fortasse ἐπὶ scribendum, pro: μετὰ. ου post ex Sophredo reponebat Suaresius.

Lag. 43. Ἐκ τῶν Θεοδώρου, φράσι
τῶν περὶ Ἡμερίου Χαρτουλαρίου) Descri-
me legebatur: ἐκ τῶν Ἡμερίου Χαρτουλαρί-
ου, φράσι τῶν παρὰ Θεοδώρου. +

+ Ibid. Τῆς ἀρετῆς) scribo cum Lambe-
cio: τῇ σῇ ἀρετῇ.

Ibid. Καὶ παχείαν) Haec verba tum ex
Anonymo hoc, tum ex Iuda (Iudas, Lex.
art Κυνήγιον.) reponebantur apud Codici-
um.

Lag. 44. Ξησὶν ὁ Ἡμέριος καὶ „θαύμα-
ζε, ὅτι ὁ κτίσας τὸ κυνήγιον ἐστίν.” Hic
locus valde corruptus ex Codini Codice Vati-
cano ita emendandus est: φησὶν ὁ Ἡμέριος
καὶ αὐτὸς θαυμάζων „ὅστις ὁ κτίσας τὸ
κυνήγιον ἐστίν;” ut ex Theodori responsio-
ne patet.

Ibid. Καὶ παρ' αὐτὰ θανατῶσαι) Ε-
μενῶν Lambecius: καὶ παρατίνα.

Ibid. Καταλέγων) Idem legit κατ' ἀγ-
γέλλων.

Ibid. Καὶ οἱ τοῦ τοῦ Βασιλέως φίλοι)
Male cum uno ex Codini Codicibus legere:
καὶ οἱ φίλοι (τοῦ τελευτήσαντος,) καὶ τι-
νες τοῦ Βασιλέως. Quam lectionem confir-
mant Iudaei, * apud quem, omisis verbis: καὶ
οἱ φίλοι, legitur: καὶ τινες τοῦ Βασιλέως.

* (Idem, l.c.)

Ibid. Πρὸ τοῦ τῷ πτώμα τοῦ ἀνδρὸς
προσεγγίσει) Scribendum: πρὸ τοῦ τῷ
πρτώματι. +

+ * Ibid. Φιλιππεῶ) Male Philip-
pus, pro Philippius habetur apud Cod-
icum.

Ibid. Καταχῶσαι τῷ αὐτῷ ζώδιον) Re-
ponendum, ut patet: τὸ αὐτὸ ζώδιον,
atque ita scriptum est apud Codicum.

Lag. 45. Ἐν τοῖς Αὐγουστέοις) Εμεν-
ῶν Lambecius: Ἐν τῷ Αὐγουστείῳ = in Jo-

* Δι' ἧν ὁ Χρισόστομος ἐσκευάσθη)
videnda quae hac de re habent So-
crates, (Socrates, Hist. Eccl. Lib. 6. Cap.
14.) et Iozomenus. (Iozomenus, Hist.
Eccl. Lib. 6. Cap. 20.)

ro Augustali. = *

Ibid. 46. Καὶ σταυρὸς... μέσον τοῦ σταυροῦ
τῆς πόλεως) Hunc locum ex Codino (Codi-
nus, de Origin. Constantinopol. regim. 39.) ita
restituit Lambecius: καὶ σταυρὸς, καὶ μέσον
τοῦ σταυροῦ ἢ τυχὴ τῆς πόλεως.

Ibid. Ἐν τοῖς πλησίον Θεοδοσίου στή-
λῃ) Scribendum: στήλης.

Ibid. Ἐν τῷ παλατίῳ τῷ τριζουναλίῳ)

Ἐν τῷ τριβουγαλίῳ τοῦ παλατίου, κα⁵⁹.
bet Codinus, (Idem, l. c. segm. 41.) ex quo Anonymi hujusce loci emendandus, est.

Ἰδ. τοῦ ἔργου Θεοδοσίου.) Legendum:
τοῦ ἔργου.

Ἰδ. Ἀναρωσθεὶς ἀναγνώσματος.) Scribendum putat. vales Lambecius: ἀναρωσθεὶς, idest, -notus. =

Ἰδ. Ἐν ἄρματι μαρμαρευδῆτι.) Licet Lambecii emendatio: ἐν ἄρματι μαρμαρευδῆτι.

Ἰδ. Ὁ ἀπὸ λύκου μυθολογούμενος.) Προσαγορευόμενος legendum scribitur Lambecius.

Ἰδ. Ἐν αὐταῖς δρακαῖναι ἡ.) Rependum conicit idem auctor: ἐνταυταῖς δρακαῖναι ἡ.

Ἰδ. Καὶ αἱ κεννὴ κεννύραι.) Lambecius rescribendum censet: κεννυρίδες, idest, ait Hesychius: τὰ μικρὰ ὀρνίθια.

Pag. 51. Τοῦ ζωαρχικοῦ.) Apud Pseudo-Dionysium Areopagitam, Libri de divinis nominibus Capite tertio, s. secundo, additur: καὶ Θεοδόχου.

Pag. 52. Τῆς θεαρχικῆς εὐσθενείας.) Perperam, ad Pseudo-Areopagitam, scriptum est: εὐσθενείας, atq. ita legit et Maximus.

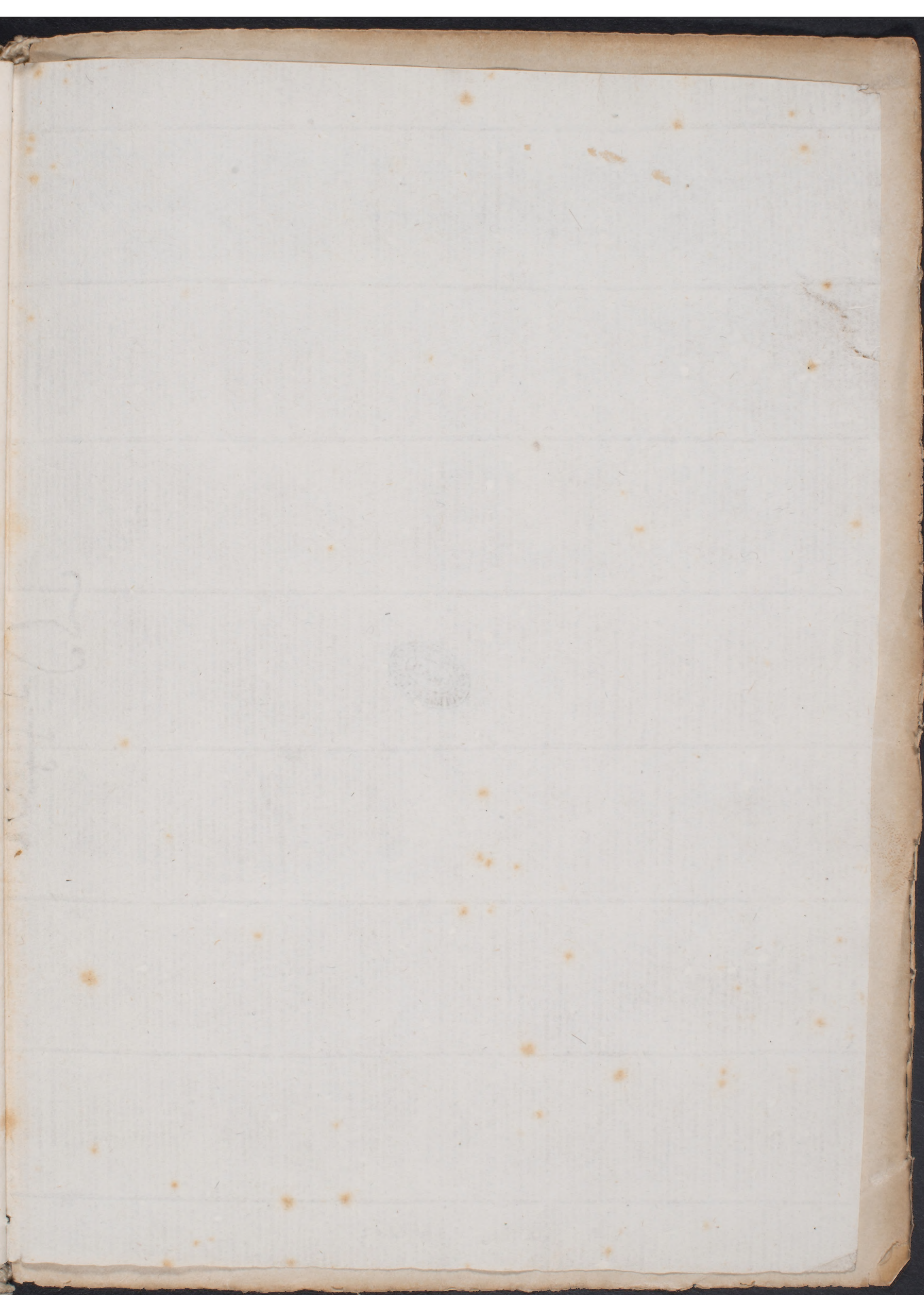
Ἰδ. Καὶ θεῖος ὑμολόγος.) In Pseudo-Dionysii exemplaribus male omissa est conjunctio.



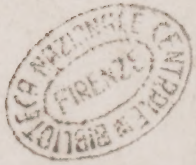
[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

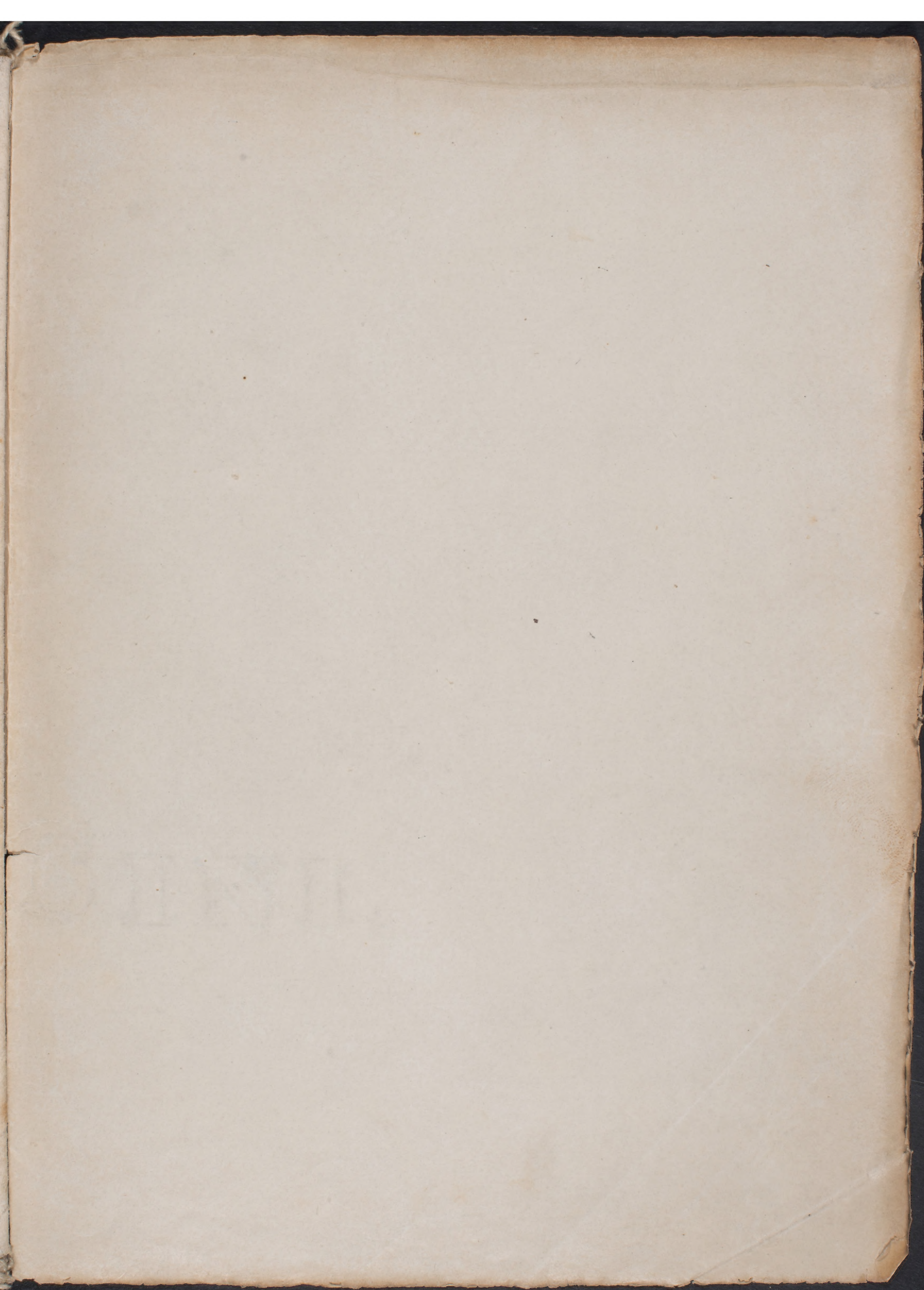






A. 1814 *Palma di Jac.*, in 1814 et 15
V. — *Met. notis.* *fragm.* 1815





8
Wm. H. H.